



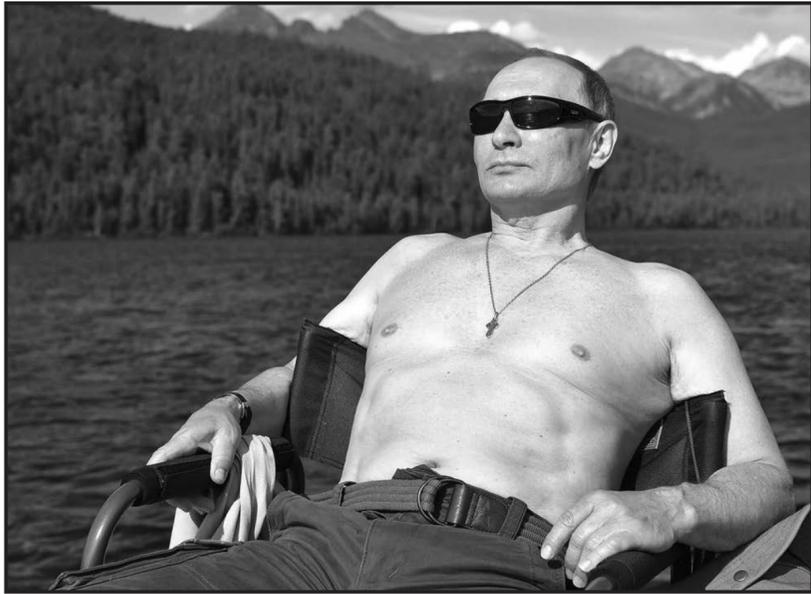
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№48
(98)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

27 НОЯБРЯ 2018



Найдётся ли ещё на свете существо,
Что ищет гибели для рода своего?
И только человек при случае удобным
Охотно нанесёт ущерб себе удобным.

Пьер де РОНСАР (1524–1585 гг.)
поэт французского Возрождения

- 2 | **Обработка МОЛОДЁЖИ**
- 3 | **Среди ШАКАЛОВ**
- 4 | **Сеют ВЕТЕР**

- 5 | **Троцкизм и МАОИЗМ**
- 6 | **Угощали нас БАВАРСКИМ...**
- 7 | **Обсудили ЮБИЛЯРА**

КРАТКИЕ ИТОГИ

Близится к концу 2018-й год. Через месяц с небольшим будет 19 лет как Путин управляет страной. Более полугода уже идёт его 4-й президентский срок. Что мы получили за это время?

Мы получили победу над олигархами эпохи Ельцина, место которых с успехом заняли олигархи эпохи Путина, обогатившиеся значительно сильнее.

Мы получили мифическо-анекдотическую победу Путина над Ельциным, выраженную в строительстве Ельцин-центра стоимостью 7 миллиардов рублей, причём 4 миллиарда было выделено из федерального бюджета – 2 миллиарда выделил сам Путин и ещё 2 миллиарда Медведев.

Мы получили Олимпиаду в Сочи, которая прошла очень весело, но очень быстро и уже довольно давно. А главное – стоила 1,5 триллиона рублей (50 миллиардов долларов) – в 10 раз больше, чем любая другая зимняя Олимпиада и в 5 раз больше, чем летняя (!) в Рио.

Мы получили Чемпионат мира по футболу, который стоил ненамного меньше олимпиады в Сочи и многим был совершенно безразличен, хотя платили за него все.

Мы получили Крым, возвращение которого обернулось санкциями и что ещё печальнее – войной в Донбассе, в результате чего называть возвращение вполне удачным трудно, если вообще возможно.

Мы следим за Сирией, которую вот уже три года от чего-то спасаем, при этом до сих пор непонятно, спасли или нет – война продолжается, террористы друг у друга воруют бочки хлора, а Россия продолжает терять вертолёты и самолёты, даже несмотря на то, что все цели и задачи выполнены ещё два года назад.

Я ничего важного во внешней политике не упустил? Друг у друга воруют бочки хлора, а Россия продолжает терять вертолёты и самолёты, даже несмотря на то, что все цели и задачи выполнены ещё два года назад.

Я ничего важного во внешней политике не упустил? Может быть укрепились позиции России в мире, настали больше уважать, считать с нашими интересами? Судя по санкциям – не очень. И судя по тому, что президент перешёл к выражениям вроде «мы попадём в рай, а они сдохнут, не успев покаяться» – тоже непохоже на рост влияния и уважения к России.

Из G8 Россию исключили, что опять же даёт повод усомниться в растущем влиянии и уважении.

НАТО благополучно расширяется и никаких способов остановить этот процесс в Кремле пока не нашли – только вербальные интервенции, местами напоминающие откровенный скулеж о том, что «мы им верили, когда распускали Варшавский договор, а они нас обманули – так нечестно». При этом непонятно даже, кому эти жалобы адресованы – то ли НАТО, которому на них чихать, то ли нам с вами, чтобы мы посочувствовали Путину, которого западные партнёры подло шмят.

Отношения с Украиной испорчены донельзя.

Турция совершенно безнаказанно сбила российский самолёт и тем самым показала всем, что если понадобится, то так делать можно. В совокупности с потопленной ранее подлодкой «Курск», которую подняли по частям, чтобы никто не узнал истинных причин катастрофы – можно считать, что это уже система.

Но оставим внешнюю политику – давайте об экономике.

Что у нас по итогам 19 путинских лет с экономикой? Наша экономика лежит где-то на дне.

Правда два года назад Путин торжественно заявил, что дно пройдено, но не уточнил, в какую сторону. Жизнь показывает, что дно пройдено скорее вниз, чем вверх. Или куда-то вбок, но с явным понижением.

Повышение пенсионного возраста и разговоры о предстоящем повышении налогов – лучшее доказательство того, что экономика движется вниз и её роста в Кремле и правительстве даже не планируют.

К слову, повышение пенсионного возраста – на данный момент главное событие начавшегося в этом году 4-го срока Путина. Очень симптоматично.

Если президентский срок начинается с повышения пенсионного возраста – то ли ещё будет.

Напомним, что прошлый президентский срок начался очень бравурно, с майских указов, в которых среди прочего указывалось создание 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест.

Кстати, где они?

Закончился третий срок укладкой экономики на дно. Четвёртый срок начался с дна экономики и повышения пенсионного возраста – закончится это явно не ростом с миллионами новых рабочих мест, а скорее каким-нибудь днищем и медным газом, которым накроется то немногое, что пока не разворовано.

Очень примечательно, что после обвала рубля и экономического спада, вызванного падением цен на нефть в конце 2014 года, нефтяные цены к настоящему моменту вернулись на прежний уровень (70-80\$), а вот рубль и экономика – нет.

Когда при ценах 25-30\$ за баррель российская сырьевая экономика испытывала острые проблемы – это было понятно. Но когда при цене 70-80\$ за баррель, то есть почти в 3 раза выше нижней точки, мы остаёмся с тем же курсом рубля и теми же проблемами, которые были при 25-30 – это говорит само за себя.

Это говорит о том, что за прошедшие после обвала 4 года, а это, на минуточку, целый президентский срок по старому закону, почти целая пятилетка – за это время экономика не только не была модернизирована с целью отойти от пагубной сырьевой зависимости – наоборот, экономика ещё сильнее деградировала и теперь даже 80\$ за баррель недостаточно чтобы уровень жизни был как 10 лет назад или около того.

На протяжении всех 19 лет структура экономики России только ухудшалась и доля сырьевого сектора в ней только росла.

Рост экономики России, который отмечался в отдельные годы, носил сугубо количественный характер и был вызван либо ростом нефтяных цен, либо иностранными кредитами, либо носил эффект коррекции (частичное восстановление после глубокого спада в предыдущий период).

Да и рост тот наблюдался главным образом в Москве, Питере и ещё нескольких крупных городах, а в провинции даже в лучшие годы наблюдался не столько рост, сколько передышка от быстрого погружения.

Медианная зарплата в России находится на уровне 25 тысяч рублей – это значит, что половина страны живёт менее, чем на 400\$ в месяц – в 10 раз беднее, чем в Европе и США.

И это зарплата! Доход в расчёте на одного члена семьи ещё меньше.

Если же посчитать без Москвы и Питера, где на 10% населения страны приходится более половины доходов, ситуация окажется ещё тяжелее.

Около трети страны получает 10-15 тысяч в месяц, то есть живёт примерно на 200\$ – это близко к уровню 90-х. При этом цены сегодня далеко не те, что в 90-е, намного выше.

Число нищих в России достигло 22 миллионов человек (почти 15%) – это официальные данные, реаль-

П.В. СВИРИДОВ

ное число наверняка ещё больше. Это люди, которые живут менее, чем на 10 тысяч в месяц (150\$).

При этом число нищих продолжает расти, несмотря на все заявления о пройденном дне, несмотря на рост нефтяных цен и несмотря на то, что Путин управляет Россией вот уже 19 лет.

19 лет – это очень большой срок.

19 лет – это период с 1922-го по 1941-й год, то есть от Гражданской войны до Великой Отечественной – за этот период в СССР была проведена электрификация и индустриализация.

9 лет – это период с 1945-го по 1964 год, за который страна была поднята буквально из руин, отстроены целые города, создана атомная энергетика, запущен первый в мире спутник и первый в мире космонавт.

Что сделано за 19 лет при Путине?

В какой отрасли экономики Россия добилась мирового первенства или хотя бы вошла в тройку лидеров? В добыче углеводородов и экспорте зерна? И всё?

Если так, то не надо забывать, что большая часть нефти и газа добывается на месторождениях, разведанных ещё в советское время. И транспортировка идёт по проложенным ещё в советское время трубопроводам, в том числе ГТС Украины.

И добыча углеводородов – не то же самое, что атомная энергетика и космонавтика.

И по урожаям зерновых Россия всего лишь вернулась к уровню РСФСР, но не удвоила и не утроила их, чтобы можно было говорить о каких-то действительно новых высотах. Взята старая высота.

Кстати, почему при таких успехах в сельском хозяйстве в магазинах такой дрянной хлеб?

И почему при таких успехах в сельском хозяйстве сыр делают из пальмового масла?

Когда в 2014 году против России были введены санкции, нам начали много говорить про импортозамещение – где же оно? В чём заключается? В замене натурального молока на суррогаты? И это всё?

Какое-нибудь новое производство в России налажено?

Какую-нибудь новую высокотехнологичную продукцию в России начали выпускать? Что-нибудь изобрели? Электромобили, экранопланы, термоядерный синтез? Может быть что-то ещё?

Может быть в биотехнологиях или медицине совершили какой-то прорыв и теперь мы самые здоровые и живём по сто лет?

Нет, ничего такого.

Вся производимая в России высокотехнологичная продукция – это советские разработки: вертолёты и ракеты-носители, которые модифицируются и оптимизируются, а порой и вовсе выпускаются без изменений, иной раз даже с дефектами. Вся передовая военная техника – опять же советские проекты, в том числе «Армата», которую начинали проектировать ещё в СССР.

Компьютеры и электроника перестали выпускаться совсем, только импортируются и собираются из деталей. Флагман АвтоВАЗа – Лада X-ray, у которой даже название импортное, а база у этого чуда автопрома – Рено-Сандеро.

Камаз – и тот начал использование импортных двигателей.

Единственный новый гражданский самолёт, Сухой Суперджет, наполовину собран из импортных комплектующих.

Да и где выпускать собственные комплектующие, не говоря уже о новой продукции, если за 19 лет эпохи Путина закрыто больше заводов, чем при Ельцине?

Новые заводы, о которых рассказывают на сайте «Сделано у нас» и цифры с которого приводят во всех прокремлёвских изданиях и блогах, – это преимущественно цеха по выпуску кирпича и других стройматериалов, цеха по переработке птицы или в лучшем случае какие-нибудь НПЗ. Но даже их открывается совсем немного для такой страны, как Россия, всего несколько сотен в год, в то время как закрываются и сокращаются тысячи гораздо более крупных заводов.

Единственное, что в России за 19 лет научились производить по-настоящему хорошо и много – это пропаганда и патриотическая риторика.

Патриотическую риторику по Первому и Второму каналам производят в таком количестве и такой консистенции, что хоть хлеб к экрану подноси.

Кстати, надо будет попробовать положить перед телевизором кусок пальмового сыра и поставить стакан воды – может, чудо случится?

Если же серьёзно...

Если серьёзно, то Россия скатилась к примитивной аграрно-сырьевой экономике, а уровень жизни в стране быстро приближается к состоянию 2000 года, с которого Путин и начинал.

А к концу 4-го президентского срока Путина уровень жизни в стране окажется ещё ниже – ниже, чем был в начале первого. Нищих будет ещё больше, а заводов будет ещё меньше, поэтому следующему президенту Путин передаст страну в ещё более худшем состоянии, чем получил сам.

Всё, что страна получила от Путина, это короткий период роста доходов где-то с 2003-го по 2007 год. Однако эти доходы мы благополучно проели и забыли, не получив в долгосрочной перспективе ничего – ни новых производств, ни научных открытий, ни образования, ни медицины, ни чего-либо ещё, кроме ура-патриотической риторики, которая тоже после ухода Путина растает без следа.

Так был ли Путин?

Был ли президент, о котором на протяжении 19 лет говорили, что он великий, влиятельный, что он спас (спасает, спасёт) Россию, что он лучший, что он незаменимый – был или нет?

Был ли Путин, которого нельзя было менять, потому что у него был план вывода России к светлому будущему и на его реализацию нужно было время?

Вот мы уже 19 лет его не меняем – где же его план? Где тот Путин, о котором говорили и писали по телевизору и в прокремлёвских изданиях, обещающая развитие России, вхождение в пятерку ведущих мировых экономик и прочее-прочее?

Где его инновационная экономика, о которой говорилось ещё лет десять назад? Превратилась в цифровую и ушла в песок?

Так был ли вообще тот Путин, которого нам рисовали в телевизоре и в которого верила страна?

Может, Путина-то никакого и не было?

Может, это был просто миф, просто красивая сказка, в которую многим очень хотелось верить – настолько, что не хотелось даже допускать мысль, будто Путин ненастоящий, нарисованный, мифический, что никакого великого Путина на самом деле и нет?

Позади 19 лет – это большой срок.

Может быть, пора уже оглянуться и подумать о том, а был ли вообще тот Путин, в которого многим так нравилось верить?

16+



Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРПОСТ ЗАПАДА

На протяжении веков наибольшую опасность для любого правителя представляли не вражеские орды, не «народные массы», а их окружение. Чего стоит эпоха дворцовых переворотов в Российской империи XVIII века. «Табакерка», удар в висок которой оборвал жизнь императора Павла I, на протяжении веков является символом предательства и заговора элит против правителя.

Февральская революция стала возможной также благодаря предательству значительного количества высших военных и гражданских чинов. После гибели СССР российские элиты преимущественно формируются из людей, разделяющих тот или иной извод либерально-западнических ценностей: значительный процент представителей исполнительной власти, многие депутаты и сенаторы тайно или явно такие взгляды разделяют.

Время от времени представители так называемого либерального общественно-политического лагеря волей-неволей выдают свои потаённые желания и планы.

Заместитель директора по цифровой стратегии СМ ИД «Коммерсантъ» Анастасия Лобода на своей странице в Facebook рассказала о том, чему учат студентов факультета журналистики «Высшей школы экономики»:

– Все больше и больше мне нравится журфак ВШЭ. Вот такие темы эссе задали студентам: «Некролог на Путина. Схема работы редакции на неделю после ухода президента».

Это прекрасная иллюстрация к эпохе постиронии и постправды, в которую мы живём. Высокопоставленная сотрудница одного из уважаемых и умеренно оппозиционных изданий в социальной сети делится информацией о том, как в одном из самых престижных государственных вузов страны студентам даётся задание: разработать схему работы редакции на неделю после ухода главы российского государства, и всё это называется «Некролог на Путина». Это, собственно, и есть такое явление, как постирония, при котором границы серьёзности и иронии оказываются размытыми, после чего остаётся широкий простор для интерпретации. Важный момент здесь заключается в том, что чуть больше чем через сутки после публикации госпожа Лобода свой пост удалила. Если это невинная шутка, и вы ничего такого не имели в виду, зачем тогда такая паника?

Вот так и только так по большому счёту сегодня и можно анализировать общество и элиты.

Возьмём хотя бы ту же «Высшую школу экономики». Она появилась после убийства Советского Союза при поддержке Егора Гайдара, получила серьёзную помощь из-за рубежа и внутри страны, в первую очередь от всё тех же либеральных реформаторов, и задумывалась как кузница новой, глобалистской элиты России. Именно в «Вышке» бурным цветом сегодня цветут всевозможные гендерные курсы, именно «Вышка» стала технологической базой для введения ЕГЭ, Болонской системы и других весьма спорных (точнее вредных, преступных. – ПГ) образовательных инициатив.

Работают в «Вышке» и многие, прямо скажем, одиозные личности. Чего стоит скандал, когда в Интернет попала видеозапись пикантного содержания, на которой запечатлены сексуальные утехы научного руководителя Института образования НИУ «Высшая школа экономики» Исака Фрумина со своим подчинённым, руководителем отдела маркетинга Института образования НИУ ВШЭ Максимом Петровым. Кто долго занимается гендерными исследова-

И ЭТО ВСЁ О НАС

ниями, рано или поздно перейдёт от теории к практике.

Кроме того, были со стороны «Вышки» и чисто политические выходы. В 2013 году профессор ВШЭ Сергей Медведев предложил передать наши арктические территории под международное управление – мол, Россия не справилась, другие сделают это лучше.

Ректором всего этого великокопейки является Ярослав Кузьминов, муж главы Центробанка Эльвиры Набиуллиной. Как вы понимаете, крыша у «Вышки» серьёзная, к ней неравнодушны и некоторые министры, и бизнес-структуры, в том числе и международные. Атмосфера в вузе соответствующая, а значит вполне возможно, что «намёки» и «штрихи» вроде того, о котором мы рассказали вначале, – это серьёзно. Вопрос лишь в том, как долго их ещё будут терпеть и что с ними делать.

Особенно если учесть, что Путин – это единственная фигура, которая по большому счёту «защищает» системных и несистемных либералов от активных действий представителей крайне левого и крайне правого флангов. **Андрей Афанасьев**

ЗАПУГАЛИ

Подведём итоги самых масштабных (а так же эпичных и фееричных) учений НАТО у берегов Норвегии с момента окончания холодной войны – Trident Juncture 2018. Организаторы не скрывают, что учения направлены на отражение условного нападения России.

23 октября в норвежском порту Конгенс Грвуд случилось масштабное ДТП, в котором повреждены три автомобиля армии США, четвертый автомобиль, чтобы избежать столкновения, свернул на обочину, но это Норвегия, не везде есть обочина, автомобиль просто слетел со скалы. Итог: четверо военнослужащих госпитализированы, три автомобиля повреждены и один остановлено не подлежит.

24 октября из-за плохих погодных условий десантный корабль Gunston Hall с знаменитыми морскими котиками США налетел на скалы и из-за повреждённой док-камеры был вынужден бежать в порт Рейкьявика. У прикрывавшего его канадского фрегата Halifax начался пожар в машинном отделении, который уничтожил одну силовую установку и повредил вторую, так что Рейкьявик он покинет не скоро.

Посмотрев этот цирк, ВМФ России решили подыграть НАТО и с 1-го по 3 ноября закрыли район Норвежского моря для проведения ракетных стрельб. Грозная ударная группа ВМС США во главе с авианосцем «Гарри Труман» тут же покинула учения. Контр-адмирал Джин Блэк пояснил, что амери-

КРАСИВО ЖИТЬ НЕ ЗАПРЕТИШЬ

Это суперяхта "Madame GU" за 150 000 000 долларов, принадлежащая депутату единороссу А. Скочу.

Её размеры удивляют даже европейцев. Обладатель этого бесконечно длинного плавучего дворца проголосовал за повышение пенсионного возраста для вас. Т.к. в стране "нет денег".



Поглядите люди – вот Ваша пенсия плывёт

канские военные уплыли из зоны учений раньше времени из-за надвигающегося шторма. Кораблики воды боются.

И вишенка на торте: норвежский фрегат Helge Ingstad врезался в танкер и получил сильные повреждения, приведшие к крену и притоплению корабля. Экипаж полностью эвакуирован.

Итог грозных учений. Потеряно 4 корабля (в том числе 3 боевые), 4 единицы техники, более 3 десятков человек ранено, американский флот отменился позорным бегством. При этом Россия так на войну и не явилась. **Прислано по WhatsApp**

О ЧЁМ НА САМОМ ДЕЛЕ «ВОЛШЕБНИК ИЗУМРУДНОГО ГОРОДА»

Небополитика – это военно-политическая доктрина пути стягивания Духа.

Исследовательская работа небополитиков по уяснению источника духа и способов стяжать дух показала, что древние знали гораздо больше, чем то, что ныне можно почерпнуть на этот счёт из цитатного богословия.

Более того, сопоставление знаков и символов до-раскольского православия как коренного вероучения библейской цивилизации с представлениями о Духе даосов – носителях вероучения китайской цивилизации, показало, что в XIV – XVI веках новой эры под концептуальным руководством халдейских мудрецов-каббалистов руками Ватикана в догматах и обрядах официальных вероучений ведущих стран Запада и Востока была проделана «хирургическая» операция по вырезанию в сознании народов корней вращивания сокрушительного боевого духа и твёрдой воли к победе; отделению духовного от душевного; замене проявлений духа на такие состояния души как смирение, терпение, кротость и покаяние.

Чтобы разобраться в данном вопросе, вспомним недетскую сказку для детей «Волшебник Изумрудного города».

Герои сказки отправляются искать три ипостаси тонкого духовного тела человека – Разум, Душу и Дух.

Попробуем разобраться в этих понятиях, так как многие путают эти понятия или вообще не разделяют Дух с Душой, а Разум с Умом.

Разум – это не Ум, Разум – это умение различать что Можно, что Нельзя и что Должно.

Приставка «РАЗ» вводит понятие отделения, как например разрезать, измерить, разобрать, разьехаться и т.д.

СЧЁТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года в очередной раз информирует читательниц газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятного знака погибшим защитникам Дома Советов осенью 1993 года.

В течение текущего года внесли свои пожертвования товарищи: Б.М. Абрамов – 2200, Э.П. Андреева – 2000, А.П. Беляев – 200, Р.Т. Галин – 3000, Н.П. Демьянов – 5000, В.К. Егорова – 2000, И.И. Иванов – 1000, Н.С. Иванова – 1000, В.Н. Крайнев – 14000, В.В. Киктев – 1000, Р.В. Климентьев – 699, С.Г. Козьмин – 2270, Т.В. Мельникова – 29000, А.П. Найденович – 95113, Л.И. Пилина – 2000, Т.И. Рожкова – 4000, В.Н. Смирнов – 1000, М.И. Смирнов – 4420, В.Д. Соин – 500, А.Н. Стрельяев – 1000, Л.А. Сурикова – 500, Л.М. Тарзиманова – 1150, М.А. Шапор – 100, П.А. Щеглов – 2500 рублей (Москва); С.П. Гокв – 2000, С.И. Кузин – 1000, Г.Ф. Юрьева – 700 рублей (Московская область); Н.Г. Репко – 100 (Ставропольский край), А.М. Бычков – 2000 рублей (Красноуральск).

С.Н. Бабурин весной 2018 года передал в фонд несколько десятков экземпляров своей книги «От расстрела парламента до мирного восстания РГТУ». В результате их реализации было выручено 6650 рублей. Помимо этого получили анонимные пожертвования на сумму 13 600 рублей.

С огорчением можно отметить, что в 2018 году существенно сократилось поступление в фонд пожертвований на увековечение памяти погибших защитников и сторонников Верховного Совета РСФСР. Возможно, это обусловлено тем, что бывший заместитель председателя правления фонда А.Л. Кузнецов после обучения осенью 2017 года в Государственном бюджетном учреждении г. Москвы «Московский дом общественных организаций» стал настаивать на том, что фонд должен проводить обязательный аудит, выплачивать налоги на получаемые проценты от размещаемых на депозит свободных денежных средств в Сбербанке и в обязательном порядке иметь в штате бухгалтера. Ему разъяснялось, что он не совсем правильно разобрался в полученной информации. Однако это его не убедило и тогда он в течение текущего года стал обращаться в Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Москве с заявлениями, что фонд уклоняется от проведения обязательного аудита, а также в Налоговую инспекцию г. Москвы – что фонд не платит налогов от полученной внереализационной прибыли. Кроме этого в социальных сетях стал распространять ложную информацию о нарушениях фондом действующего законодательства, о невозможности установки памятника и другие пасквильные измышления.

Учитывая, что до 2017 года не каждый благотворительный фонд должен был проводить аудит, а только с внесением изменений в законодательство «Об аудиторской деятельности», мы обязаны были провести аудит в течение текущего года. Поэтому в июне 2018 года фондом был заключён договор оказания аудиторских услуг с ООО «Правовест Аудит». После проверки было получено положительное заключение. Материалы Аудиторского заключения были направлены в органы юстиции и статистики, а также в Налоговую инспекцию.

В августе 2018 года фонд подвергся проверке 9 Камеральным отделом Налоговой инспекции №13 г. Москвы в связи с поступлением заявления А.Л. Кузнецова. В процессе проверки мною разъяснялось, что я являюсь председателем правления фонда. Одновременно на основании статьи 7 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» осуществляю ведение бухгалтерского учёта и бухгалтерскую отчётность. Заработную плату не получаю. Предпринимательской деятельностью фонд не занимается.

Фонд официально зарегистрирован в качестве юридического лица 4 июля 2007 года после того, как Мосгордумой 26 декабря 2006 года было принято Постановление №420 о возведении Мемориала в память погибших 3-4 октября 1993 года защитников Верховного Совета Российской Федерации. Финансирование проектных и производственно-строительных работ по сооружению памятника и благоустройства прилегающей территории возлагается на фонд и для этого обозначена сумма в размере 20 млн рублей.

Согласно Уставу, целью фонда является формирование на основе добровольных взносов и иных поступлений средств и их использование для содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года. Руководствуясь указанной целью, фонд разрабатывает собственные программы увековечения памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года в Москве, помощи их семьям, содействует строительству в их честь памятников и мемориалов, а также для достижения других общественно значимых целей.

Для того чтобы аккумулировать денежные средства на реализацию цели в своей деятельности фондом был открыт счёт в Московском банке Сбербанка России. До настоящего времени на счёте банка у фонда насчитывается чуть более 3 млн рублей. Эта сумма образовалась за счёт вступительных взносов участников фонда, а также различных пожертвований. Помимо этого фонд использует и такую форму накопления целевого капитала, как размещение свободных денежных средств на депозит в Сбербанке. Решение о размещении денег на депозит принимается коллегиально на правлении фонда.

Полученные проценты по депозиту размещаются на счёт в банке как целевое финансирование на пополнение целевого капитала фонда и ни на какие другие цели не используются. Таким образом, считаю, что в данной ситуации нельзя их отнести к внереализационным доходам (пункт 14 статья 250 НК РФ).

Согласно письму министерства финансов Российской Федерации от 7 марта 2008 года №03-03-06/4/13 в абзацах 13, 14 отмечается: «Поскольку при размещении на депозитных счетах в учреждениях банков и в ценных бумагах свободных остатков средств, полученных в виде добровольных имущественных взносов, целевого финансирования и целевых поступлений, конечные цели их использования не могут быть определены, то указанные операции некоммерческих организаций следует рассматривать как формы сохранения, а не расходования денежных средств». Следующий абзац: «В связи с этим суммы средств, источником которых служат добровольные имущественные взносы, иные виды целевого финансирования или целевых поступлений, размещённых на депозитных счетах в учреждениях банков или в ценных бумагах, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, в случае если было произведено такое размещение средств».

ИЗВЕЩЕНИЕ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 3010181040000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
	(адрес полностью с почтовым индексом) Добровольное пожертвование на памятник
Кассир	Сумма взноса: _____ (цифрами)
	Дата _____ Плательщик _____ (подпись)
КВИТАНЦИЯ	РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993года ИНН 7713386381, р/с 40703810338110101321, БИК 044525225, к/с 3010181040000000225, Московский банк Сбербанка России ОАО
	(фамилия, имя, отчество)
	(адрес полностью с почтовым индексом) Добровольное пожертвование на памятник
Кассир	Сумма взноса: _____ (цифрами)
	Дата _____ Плательщик _____ (подпись)

Кроме того, согласно пункту 43 статьи 251 НК РФ, проценты от размещения на депозитных счетах в кредитных организациях денежных средств, полученных на формирование или пополнение целевого капитала некоммерческой организации не должны учитываться при определении налоговой базы.

Налоговая инспекция с приведёнными доводами согласилась и никакими налоговыми начислениями не произвела.

Казалось бы, после всего этого Л.А. Кузнецов должен прекратить свои пасквильные сочинения. Однако он продолжает

распространять в социальных сетях несурьезные измышления о том, что председатель правления фонда М.И. Смирнов нарушает законодательство и водит за нос всех с памятником. Такого рода измышления распространялись им 2 октября 2018 года в Интернете по электронной почте под псевдонимом Юрий Гаврилов. Последний говорит о его глубокой не порядочности и склочности характера.

Несмотря на всякого рода препятствия, фонд по-прежнему будет проводить целеустремленную работу по увековечению наших товарищей отда-

вших свои жизни правому делу. В заключённых обращениях ко всем неравнодушным людям с убедительной просьбой: внесите посылочку лепту в изготовление и установку памятника защитникам и сторонникам Верховного Совета, погибшим осенью 1993 года.

Деньги только в рублях можно перечислить по представленной квитанции. Телефон для справок: 8-985-780-91-99.

М.И. СМОРНОВ,
Председатель Правления фонда

КУДА ДЕТЬ СО СЦЕНЫ «КУРИЛЬСКОЕ» РУЖЬЁ?

И не напомнить ли Токио, что акт его безоговорочной капитуляции никто не отменял?

О непросторности сингапурских переговоров по Курилам Владимир Путин и Синдзо Абэ сказано уже многое. И весьма убедительно, хотя совершенно очевидно, что никакие разъяснения общественности не получит, и что чем больше будет в этой ситуации тумана, тем выше вероятность, что «дело» постараются обтянуть за спиной этой самой общественности.

Скажут: поскольку это прерогатива президента, то он как гарант Конституции никогда не пойдёт на то, чтобы проигнорировать волю народа, а социологические опросы по судьбе Курил уже проводились и дали однозначный результат. В соответствии с этим результатом, народ как единственный источник власти категорически против передачи и/или торговли территориями, особенно Курильской грядой, судьба которой является показательным символом неизбегного возмездия, которое постигает любого агрессора. Пусть и через сорок лет, прошедших между поражением царской России в русско-японской войне 1904-1905 годов и разгромом советскими войсками в Манчжурии японской Квантунской армии в августе 1945 года.

Если мало опроса, то проведите референдум! Получите те же результаты, и вы это знаете.

Но разве суверенная воля при «демократии» — не суть равнодействующая элитных бизнес-интересов? И неужели неизвестно, что если не бить им по рукам Уголовным кодексом и партаксимумом, то они разрастутся до неимоверности?

И будто бы не на наших глазах разворачивалась эпопея с пенсионной экспроприацией, которая напрямую противоречит статье 55, части 2 Конституции РФ, запрещающей «издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина»? И не перед нами ли опыт того же Хрущёва, пытаясь от предательства сталинского первородства до обещаний японцам по тем же Курилам оказался «короче воробьиного носа»? «Кукурузного» башманника вовремя остановили, отменив тот самый документ, к которому сегодня, прча глаза, пытаются конъюнктурно апеллировать его последователи.

К тому же, коль скоро власть действительно не собирается уступать внешнему давлению и никогда не решится поставить народ перед фактом, «подпольно», втихая от него, подписав сдачу островов, то почему в этом разговоре с японской стороной не ставится точка? Почему международный клоун по имени Абэ продолжает свои кривляния, наплевав не только на нормы международного права, но и на факт поражения преступного режима своей страны во Второй мировой войне, зафиксированного японской безоговорочной капитуляцией в полном соответствии с международными нормами?

И почему он продолжает блефовать и делать вид, что будто бы война не проиграна? Что переход островов под советскую юрисдикцию не получил международного-правового признания и обратной силы не имеет? И что Япония преодолела последствия военного поражения и не является побеждённой и оккупированной страной, ограниченной в международных правах? В таком случае, особенно без армии, запрещённой «чтобы впредь неповаждать», разве права качают, тем более так нагло, настырно и беспардонно?

Или нам жалко репутации г-на Абэ? Так это, во-первых, его собственные проблемы, сам напорился и высунулся, как торчащий гвоздь, кто же ему виноват? А во-вторых, нам-то что от того, что его там «крайним» сделают? Нам-то только в пользу: глядишь, кто-нибудь не такой назойливый его заменит. И долго помнить будет, на чём и как предшественника «приземлили».

Тогда же не ставится по ряду причин. Во-первых, потому, что оккупант превратился в сюзерена, а японская правящая элита, наплевав на национальную гордость и достоинство, а также растоптав память невинных жертв атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки и моральный ущерб, нанесённый стране конституцией внешнего управления, написанной в штабе генерала Макарура, пользуясь негласной поддержкой оккупанта, который поощряет поведенческие потери лица (не говоря уж о самурайской чести) вассала.

И делает это оккупант с одной-единственной целью: нагадить бывшему союзнику по Антигитлеровской коалиции, тому самому, что разгромом Квантунской армии сберёг ему сотни тысяч жизней, сделав ненужной десантную операцию на острова метрополии.

Во-вторых, точка не ставится ввиду призрачных надежд властей прерывающих в России поиметь с «диалога» вокруг островов некие если не политические, то финансово-экономические преференции в виде совместных экономических проектов. Не обращая внимания на то, что аппетиты чужих вассалов таким образом только разжигаются. Свои же партнёры, наблюдая за всем этим позорным действием, тебя просто перестают уважать.

Почему разжигаются аппетиты? Потому что «иностранные инвестиции» и прочие «рыночные» аксессуры, когда они переводятся из межгосударственной в корпоративную плоскость, неизбежно обрастают соответствующим образом мотивированной агентурой влияния. И «фронт» внешних врагов дополняется внутренним давлением их «симпатизантов», за интересы которых голосует их карман. Просто бизнес — ничего личного! Бизнес он всегда такой. Так устроен, читайте Маркса, на что он готов при определённом проценте прибыли.

Почему перестают уважать партнёры? Из-за того, что округлившись глазами наблюдают почти что коммерческий торг вокруг святынь, которые в приличном обществе не продаются и за предложение обсудить «цену» которых в том же самом обществе обычно, не вступая в такое обсуждение, дают от ворот поворот. Партнёры в этой ситуации озадачены перспективой собственных договорённостей с теми, кто такой торг ведёт. И зримо, как говорится, на «матчасти», представляют свои интересы лежачими «разменной монетой» на чужом «столе переговоров» у себя за спиной. Тем более что эти партнёры уже воочию насмотрелись на сдачу этой, так сказать, «элитой» прежних святынь и чего-то подобного от нас подспудно и ждут. И от этого страхуются. Признаём, что небезосновательно.

В-третьих, вокруг темы Курил витают разные «концептуальные» помыслы и посылы, и точка не ставится потому, что дверь держится открытой. Например, разве мы не знаем, что в определённых кругах — как околотовских, так и интеллектуальной общины — муссируется идея переселения японцев с «уходящих под воду» островов на материк? И разве являются тайной соответствующие надежды на освоение и развитие таким образом Дальнего Востока? Насколько высоко забралась подобная настроенность, если не ставится точка?

Имеются и более скромные «забросы». Например, исключение Курил из географии недавних учений «Восток-

2018», как потом признали в Минобороны, случилось «с учётом озабоченностей японской стороны». И сразу же послужило поводом для приезда в Москву адмирала Кавано, шефа объединённого штаба самообороны, получившего в российском военном ведомстве ряд аудиенций «по максимуму». Что обсуждалось? Этого мы не знаем. Но разве не имеем представлений о «родстве монархических душ» в Гражданскую войну у японских оккупантов и белоохранительских организаторов «ледяных походов», портреты которых и сегодня, говорят, висят в некоторых знаменательных кабинетах эпитического «Арбатского военного округа»?

И разве западные санкции против ряда сановных околовластных чиновников не побуждают их судорожно искать новый «ковчег» для «всего нажитого непосильным трудом»? Вы думаете, они в этом поиске остановятся перед прямым предательством, в том числе национальным?

В-четвёртых, «радует» наглядно-показательная противоречивость утечек с японской стороны, когда первые должностные лица, захлёбываясь в экстазе от запаха учуянной «добычи», клянутся, что как только, так и сразу «ни за что» не пустят на острова спесивых янки. А вторые, выглядывающие из-за их спины, в этот самый момент не могут или уже не считают нужным удерживаться от напоминания о том положении японско-американского договора, который отдаёт в распоряжение Пентагона всю японскую территорию, лишь бы численность контингента не увеличилась. Вам не кажется, читатель, что покидая в декабре 1991 года первый корпус Кремля, приснопамятный Горбачёв позавыл там свои грабли, и они по-прежнему стоят у стены центрального коридора, дожидаясь своего часа?

«Если звёзды зажигут, то это кому-то нужно». Определённые вопросы муссируются тоже не сами по себе. То еле тлеют, то пускают искры по усиливаемому ветру. На языке информационной войны это называется «разминанием темы». И единственным способом избежать трагического выстрела ружья в третьем действии этой вековой российской драмы — раз и навсегда поставив «точки над i», унести ружьё со сцены за кулисы. А лучше — вообще вынести его из здания театра, сдав в музей исторических глупостей и предсудков.

Владимир ПАВЛЕНКО

ЗАЧЕМ РОССИИ ОСТРОВА

КАК ВОЗМОЖНАЯ ПЕРЕДАЧА ЯПОНИИ КУРИЛ ОТРАЗИТСЯ НА ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РОССИИ

Япония претендует на четыре южных острова Курильской гряды — Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. В своих претензиях Токио ссылается на Тратат о торговле и границах 1855 года и называет острова «Северными территориями». Москва, получившая контроль над этими островами по итогам Второй мировой войны, свой суверенитет над ними не ставит под сомнение.

Попробуем разобраться, к каким последствиям в оперативной-стратегической сфере приведёт утрата четырёх южных островов архипелага для Российской Федерации.

В этом случае серьёзно ухудшатся возможности России по нанесению ответственного (ответного) массированного ракетно-ядерного удара.

Дело в том, что дуга Курильских островов представляет собой первый оборонительный рубеж для всего российского Дальнего Востока.

Обладание этим архипелагом позволяет контролировать всю акваторию Охотского моря, а именно так в настоящее время находятся районы несения боевой службы ракетных подводных крейсеров стратегического назначения Тихоокеанского флота.

Незамёрзающие глубоководные проливы в южной части архипелага в случае передачи Японии островов Кунашир и Итуруп позволят осуществить проход подводных лодок иностранных государств в Охотское море, причём совершить подобный манёвр в подводном положении. А это в случае гипотетических военных действий поставит под угрозу оперативную устойчивость группировки морских стратегических ядерных сил России в Охотском море.

Кроме того, Курильские острова играют исключительно важную роль в развёртывании Единой государственной системы освещения надводной и подводной обстановки (ЕГСОНПО). Поэтому достоверная информация о местонахождении многочисленных атомных подводных лодок противника гарантирует оперативную устойчивость морских стратегических ядерных сил Тихоокеанского флота. Если южная часть Курильских гряды (Итуруп, Кунашир, Шикотан и группа островов Хабомаи) будет передана Японии, то в системе освещения надводной и подводной обстановки появится огромная брешь, закрыть которую ничем не удастся, а противник в этом случае получит более чем весомые преимущества.

Передача Японии Итурупа и Кунашира также лишила бы Россию самого удобного выхода из Охотского моря в Тихий океан для атомных (дизельных) многоцелевых подводных лодок и надводных сил Тихоокеанского флота.

Утрата этих стратегически важных проливов весьма осложнит выполнение боевых и оперативных задач Тихоокеанским флотом. Охотское море, которое в настоящее время представляет собой внутреннее море для сил ТОФ, станет вполне доступным водным пространством для кораблей и подводных лодок всех классов гипотетических неприятелей.

И по большому счёту, после передачи островов Стране восходящего солнца ста-

тус Охотского моря как внутреннего моря России может быть пересмотрен со всеми вытекающими отсюда неблагоприятными для нашей страны последствиями.

Не стоит также забывать, что на островах Курильской гряды размещены соединения и части береговых ракетно-артиллерийских войск (БРАВ) Тихоокеанского флота. В частности, на острове Итуруп располагается дивизион берегового мобильного ракетного комплекса К-300П «Бастин-П», на острове Кунашир — дивизион берегового мобильного ракетного комплекса «Бал». Кроме этого, на острове Итуруп дислоцируется 574-й отдельный береговой ракетно-артиллерийский дивизион «Редут». Организационно они входят в состав 520-й отдельной береговой ракетно-артиллерийской бригады БРАВ Тихоокеанского флота. Эти системы играют исключительно важную роль в обороне островов Курильской гряды и с их утратой на Итурупе и Кунашире непоправимо пострадает безопасность остальных островов архипелага.

В случае территориальных уступок со стороны России серьёзно пострадает федеральная система разведки воздушного пространства.

В советские времена на Курильских островах дислоцировался 125-й радиотехнический полк 24-й дивизии ПВО (г. Южно-Сахалинск). Отдельные радиолокационные роты этой части были размещены на островах Итуруп, Кунашир (Менделеево), Уруп (Кастрикум), Симушир и ещё на ряде более мелких островов. В 1990-е годы полк был расформирован. Система радиолокационной разведки в полном объёме на островах Курильской гряды с тех пор пока в полном объёме и не восстановлена, но все возможности для этого в настоящее время имеются.

Однако гипотетическая передача островов южной части Курильской гряды под юрисдикцию Токио приведёт к тому, что радиолокационный контроль воздушного пространства над значительными территориями Тихого океана будет утрачен. А Япония, можно не сомневаться, на всех новоприсоединённых территориях в срочном порядке разместит свои радиолокационные посты, которые в ближайшей перспективе смогут решать и задачи системы предупреждения о ракетном нападении.

От потери островов непоправимо пострадает система истребительного авиационного прикрытия Курильских островов.

Дело в том, что на острове Итуруп находится единственный на архипелаге аэродром 1-го класса, который позволяет принимать современные самолёты — Буревестник. До своего расформирования в 1993 году на Буревестнике дислоцировался 41-й истребительный авиационный полк, на оснащении которого находились самолёты МиГ-23МЛД.

В августе этого года на острове было размещено звено истребителей Су-35 из состава 23-го истребительного авиационного полка (аэродром постоянного базирования Дземги, Комсомольск-на-Амуре) 303-й гвардейской смешанной авиационной дивизии 11-й армии ВВС и ПВО Восточного военного округа для несения

Михаил ХОДАРЕНОК

опытно-боевого дежурства. Экипажи самолётов будут нести службу на Итурупе на основе ротационной системы, предварительно по два месяца. Это хотя ещё и не полноценный авиационный полк, но охрану воздушных рубежей России в воздушном пространстве над Курильскими островами это звено осуществить сможет.

Однако с утратой Буревестника на системе истребительного авиационного прикрытия на архипелаге можно ставить окончательный крест.

Серьёзный урон понесёт и противовоздушная оборона архипелага. Важнейшую роль в этом плане на Курильских островах играет 18-я пулемётно-артиллерийская дивизия (н.п. Горячие Ключи, остров Итуруп) — единственное и уникальное соединение в своём роде в составе Вооружённых сил России. В составе этой дивизии входят два пулемётно-артиллерийских полка и отдельный танковый батальон. Части и подразделения дивизии дислоцируются в основном на островах Кунашир и Итуруп. Но в случае передачи островов Японии дивизию придётся расформировать, а о противовоздушной обороне архипелага забыть.

И, наконец, главное. Если Россия лишится островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и группы островов Хабомаи, то среди остальных островов архипелага останется очень мало мест для возможного строительства аэродромов ВКС и пунктов базирования флота. В качестве возможной альтернативы для спорных островов иногда называют остров Симушир с его глубоководной бухтой Броутона и остров Матуа, но превратить их в полноценные авиационные и военно-морские базы будет стоить колоссальных затрат как в финансовом, так и в материальном плане.

При этом оперативной-стратегическое значение Курильских островов в исторически обозримый срок будет только возрастать.

Япония же, по мнению экспертного сообщества, никогда не согласится на предложение Владимира Путина заключить мирный договор без предварительных условий. Помимо этого, Страна восходящего солнца никогда не согласится на передачу только двух островов Курильской гряды. В Токио готовы лишь на схему «2+2», то есть на такую последовательность действий: передача Японии Шикотана и Хабомаи — подписание мирного договора — продолжение переговоров по Итурупу и Кунаширу.

Плюсы подобной линии поведения для Японии вполне очевидны. Для России этот путь не сулит ничего хорошего. В случае передачи островов утраты для Москвы будут невосполнимые, а вот осязаемых плюсов для России как-то незаметно.

Обе страны обходились без мирного договора более 70 лет. Вполне возможно, если Москва и Токио не подпишут документов по окончательному завершению Второй мировой войны, то без каких бы то ни было катаклизмов и потрясений проживёт ещё столько же.

Решение Дональда Трампа о прекращении договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) ментально сфокусировало внимание европейских СМИ и экспертов на Калининградской области России. Это неслучайно: в случае выхода США из договорённости по этим ракетам наша страна просто вынуждена будет принять ответные меры, и в этом смысле значение российского эскавля в качестве позиции для ракет, нацеленных на базы потенциального агрессора, сложно переоценить.

Именно в этом ключе стоит рассматривать недавнюю публикацию в литовской газете «Республика», автор которой предлагает оспорить суверенитет Российской Федерации над Калининградской областью. Все «обоснования» данного провокационного вброса он основывает на нелепом утверждении, что якобы на Потсдамской конференции Кёнигсберг был передан СССР на 50 лет, и этот срок истёк в 1995 году. А значит статус Калининградской области должен был быть пересмотрен ещё тринадцать лет назад.

Как известно, в 1990 году объединённая Германия подписала с Советским Союзом Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, который чётко за-

шага, который можно было бы считать агрессивным по отношению к странам Балтии.

Однако «защита Прибалтики от российской угрозы» является легендой чуть ли не всех учений НАТО, проходящих в последнее время, а также обоснованием военных приготовлений альянса.

Можно не сомневаться, что в случае уже практически неизбежного выхода США из ДРСМД они постараются разместить в Прибалтике ракеты, которые будут иметь минимальное подлётное время до важнейших российских центров и объектов, что крайне важно в контексте «молниеносного глобального удара».

Хотя сейчас разговоры о размещении там не то ракет средней и меньшей дальности, но и систем ПРО пока нет, можно не сомневаться в существовании таких планов.

Однако это не единственная цель западного военного присутствия в Прибалтике. Российскую область буквально окружают оружием. В непосредственной близости от Калининграда, на территории Польши, американцы строят военную базу. В балтийских республиках на постоянной основе размещены натовские батальоны, или, вернее, батальонные тактические группы усиленного состава. Чис-

ОСАДА СНАРУЖИ, ПРЕДАТЕЛИ ВНУТРИ

Борис ДЖЕРЕЛИЕВСКИЙ

фиксировал послевоенные границы. В документе, в частности, сказано: «Объединённая Германия не имеет никаких территориальных претензий к другим государствам и не будет выдвигать таких претензий и в будущем».

Впрочем, литовского ревизиониста это несколько не смущает, поскольку он утверждает, что речь идёт не о немецких землях, а о... «литовских!» О чём сразу и однозначно сообщает заголовок статьи: «Литовский край в иностранных руках».

Но ключевым моментом статьи является очевидный посыл Западу в виде утверждения: «Милитаризованный Калининград сегодня представляет собой явную угрозу как для выживания Литвы, так и для безопасности всей Европы».

Можно, конечно, отнестись данному публикации к очередному курьёзу, столь характерному в последнее время для трёх «маленьких, но гордых» республик.

Однако этот материал, как и многие другие события на этом направлении, ложится в канву хорошо продуманной и долгосрочной программы, направленной против нашей страны. Нелепое утверждение литовского автора далеко не первый подобный пассаж.

Не так давно бывший посол США в России Майкл Макфол выступил со скандальным заявлением, в котором, комментируя вхождение Крыма в состав России, предложил Германии аннексировать Калининград. «Кёнигсберг был немецким городом столетиями. Означает ли это, что Германия имеет право аннексировать Калининград сейчас?» — написал Макфол в своём Twitter.

Выступление бывшего посла по такому вопросу нельзя считать случайным. В традиции Вашингтона — использование отставных дипломатов и других государственных чиновников для обоснования наиболее скользких идей и деклараций, от которых официальный Вашингтон в случае чего может дистанцироваться.

Калининградская область, являющаяся форпостом России на западном направлении, как кость в горле у НАТО. Мало того, что там находится мощная военно-морская база, позволяющая контролировать акваторию Балтийского моря, так ещё и размещённые в области ракетные комплексы «Искандер» держат под прицелом значительную часть Центральной Европы.

Впрочем, литовского ревизиониста это несколько не смущает, поскольку он утверждает, что речь идёт не о немецких землях, а о... «литовских!» О чём сразу и однозначно сообщает заголовок статьи: «Литовский край в иностранных руках».

Но ключевым моментом статьи является очевидный посыл Западу в виде утверждения: «Милитаризованный Калининград сегодня представляет собой явную угрозу как для выживания Литвы, так и для безопасности всей Европы».

Можно, конечно, отнестись данному публикации к очередному курьёзу, столь характерному в последнее время для трёх «маленьких, но гордых» республик. Однако этот материал, как и многие другие события на этом направлении, ложится в канву хорошо продуманной и долгосрочной программы, направленной против нашей страны. Нелепое утверждение литовского автора далеко не первый подобный пассаж.

Не так давно бывший посол США в России Майкл Макфол выступил со скандальным заявлением, в котором, комментируя вхождение Крыма в состав России, предложил Германии аннексировать Калининград. «Кёнигсберг был немецким городом столетиями. Означает ли это, что Германия имеет право аннексировать Калининград сейчас?» — написал Макфол в своём Twitter.

Выступление бывшего посла по такому вопросу нельзя считать случайным. В традиции Вашингтона — использование отставных дипломатов и других государственных чиновников для обоснования наиболее скользких идей и деклараций, от которых официальный Вашингтон в случае чего может дистанцироваться.

Калининградская область, являющаяся форпостом России на западном направлении, как кость в горле у НАТО. Мало того, что там находится мощная военно-морская база, позволяющая контролировать акваторию Балтийского моря, так ещё и размещённые в области ракетные комплексы «Искандер» держат под прицелом значительную часть Центральной Европы.

И в этом смысле Калининградскую область действительно можно сравнить с Крымом: оба субъекта Федерации выполняют функцию передовой военной базы, обеспечивающей безопасность страны. Можно не сомневаться, что Вашингтон и его спутники дорого бы заплатили за то, чтобы выгнать Россию из этого эскавля или хотя бы добиться его «демилитаризации». Именно в контексте этих устремлений и необходимо рассматривать всю западную активность вокруг Калининграда.

Отметим, что за весь постсоветский период со стороны России не было предпринято ни одного такого

Окончание на 4 стр.

Окончание статьи «ОСАДА СНАРУЖИ, ПРЕДАТЕЛИ ВНУТРИ». Начало на 3 стр.

немецкой брусчатки. За всеми этими структурами, в своём большинстве действующими на западных гранты, отчётливо угадывается немецкая «мягкая сила».

Взять хотя бы организацию Русско-немецкой дом (РНД), активно действующей в области, где нет этнических немцев.

Для того чтобы стали ясны цели этой организации, приведу фрагмент выступления вице-консула по культуре Генконсульства ФРГ Даниэля Лиснера на традиционном мероприятии РНД в Калининграде в память о сталинском Указе о депортации российских немцев:

«Сегодняшнее руководство в Кремле отвернулось от Европы. Новые партнёры, прежде всего это, кроме Белоруссии и Казахстана, центрально-азиатские государства и Китай. В международном плане Россия всё больше подвергает себя изоляции. Внутри страны ожидается ещё большее ущемление прав отдельного человека. Кто хочет уйти от этого, может это сделать только посредством эмиграции. Десятки тысяч российских немцев и других меньшинств воспользовались этим. Депортации в настоящее время не ожидают, но в эти недели и месяцы создаются для этого духовные предпосылки...»

Анекдоты Крыма Россией – кричащий пример нарушения международного права, которое мы крайне резко осуждаем. Нападение России на Восточную Украину стоило уничтожения материальных ценностей, человеческих жизней и доверия, которое строилось десятилетиями».

После этого выступления Лиснеру пришлось покинуть Россию, РНД получил статус «иностранный агент», но деятельности своей не прекратил. Все они работают над тем, чтобы убедить жителей области, что они принадлежат к новой «балтийской идентичности», имеющей мало общего с Россией и тяготеющей к свободной и просвещённой Европе.

«Калининградский этнос, борющийся за свою самостоятельность в Европе, имеет право выражать и отстаивать свою волю».

Это цитата из книги под названием «XXI век: Интеграция Калининградского субъекта Российской Федерации в Европейский союз», написанная коллективом во главе с кандидатом юридических наук Анатолием Городиловым, который сегодня читает лекции в Калининградском государственном техническом университете.

«Огромная мечта была западных СМИ, когда они писали о Калининградском регионе, что там сформируется какая-то новая идентичность россиян, какие-то балтийские русские. То есть они рассчитывали на меньшую лояльность к Москве, на большее чувство сопричастности к Германии, прибалтийским республикам. Меньшую сопричастности к России... Развивали таким образом некую региональную идентичность. Это и до сих пор продолжается», – считает журналист-международник, международный обозреватель Sputnik International Дмитрий Бабич.

Это может выглядеть смехотворным, однако надо учесть, что подобные мысли вбрасываются в сознание калининградцев уже больше двадцати лет, а также то, что то же самое происходило на Украине с начала 90-х.

Этой работе способствуют и некоторые местные СМИ, журналисты которых поучаствовали в западных семинарах и мастер-классах для «свободной прессы». Заметим также, что практически все региональные либералы придерживаются сепаратистских взглядов. Кроме того, ряд местных бизнесменов и даже должностных лиц экономически связаны с Польшей, Литвой и Германией.

Один из калининградских сепаратистов Семён Бессонов сообщил об алгоритме отторжения области от России. По его мнению, в области начнутся беспорядки, после чего НАТО закроет воздушное пространство для российских самолётов.

Затем областные власти, имеющие гарантии и интересы на Западе, поддержат требования участников митингов о независимости от России. Начнётся «ползущая аннексия» края ЕС.

Подобная программа кажется бредовой, но планы Запада относительно российского эксклава во многом с ней сходны.

Так, например, в той же самой Литве всерьёз обсуждают возможность полной блокады самой западной российской области. А ведь все основные коммуникации, связывающие Калининград с остальной территорией страны (ЛЭП, газопровод, железные и автомобильные дороги) проходят через её территорию.

Антироссийскую истерию, охватившую Прибалтику, бесконечные сообщения о якобы совершенных российскими военными нарушениях воздушного и морского пространства республик можно рассматривать как подготовку блокады Калининграда – полной или частичной.

О том, что это не просто фантазия лимитрофа, говорит и то, что в марте 2016 года во время встречи с президентом Литвы Далией Грибаускайте тогдашний заместитель генсека НАТО Александр Вершубу сказал: «А разве не вызывает сомнения нынешняя принадлежность так называемой Калининградской области?»

Тут нужно пояснить, что Калининградскую область определённые круги в этой прибалтийской республике именуют не иначе как Малой Литвой, Калининград – Каралячюсом (в Клайпеде есть даже музей «Малой Литвы») и выдвигают свои «исторические права» на эти земли.

Впрочем, Литва – не единственный претендент на российскую территорию. Помимо неё, на Калининградскую область поглядывают и Польша, которая и так получила в 1945 году большой кусок Восточной Пруссии. Свои нынешние претензии поляки подкрепляют ссылкой на тот факт, что Тевтонский орден и немцы на земли Пруссии пригласил польский король (который её не контролировал и надеялся с помощью тевтонцев найти управу на воинственных пруссов).

Кстати, в Варшаве с большим беспокойством относятся к возможности начала собрания Берлином «немецких земель». Ведь значительная часть западных территорий Польши до конца Второй мировой войны входила в состав Германии.

Бытует мнение, что Запад никогда не пойдёт на инициацию переименования Калининграда, поскольку это откроет ящик Пандоры и вызовет серьёзные разногласия между членами ЕС и союзниками по НАТО.

Однако кто сказал, что такой расклад не в интересах Вашингтона? Грызущиеся между собой страны, для которых США выступают как третейский судья и высший авторитет, нравятся американцам куда больше, чем солидарный и сплочённый ЕС.

Собственно, столкнуть эти страны лбами можно и при сохранении Калининграда в составе России. Что, собственно, уже и происходит: Макфол обещал российские земли Германии, Вершубу – Литве. Западный план выглядит таким образом: организация массовых беспорядков по типу «цветной революции»; введение блокады Калининградской области; провозглашение независимости. В этом сценарии «прибалтийские» батальоны НАТО нужны не для захвата российского эксклава, а для того, чтобы не допустить попыток прорыва блокады. В плане могут быть коррективы, например, блокада предшествует выступлениям сепаратистов, а не наоборот.

Шансы на выполнение этого плана, к счастью, невелики. Несмотря на все усилия «пятой колонны», абсолютное большинство калининградцев – патриоты своей страны и ни о какой «балтийской идентичности» и знать ничего не хотят. Область за последние годы превращена в настоящую крепость, которую голыми руками не возьмёшь. Впрочем, любые более или менее резонансные проявления сепаратизма будут означать большой успех Запада. Поскольку дадут массу возможностей для организации информационной кампании по обвинению России в подавлении «выбравших свободу» представителей «новой региональной идентичности» и даже «основание» для очередных санкций.

Позволять это нашим противникам не стоит. Иными словами, пришло время для серьёзного противодействия западной «мягкой силе». И если с экстремистскими группировками понятно что делать, то меньшего внимания требуют и вполне себе «гуманитарные» организации, занятые продвижением «балтийской идентичности».

Борис Джере.ПЛЕВСКИЙ

СОБИРАЮТ ОТРЯДЫ САМООБОРОНЫ

Скандалы с бандами коллекторов и планами по передаче им права выбивания долгов за ЖКХ привели людей к логичной мысли о самоорганизации и создании отрядов самообороны от «шалафов». Об этом сообщил депутат местного законсобрании, которого жители поставили перед фактом. И это лишь первая «ласточка» – недалёк тот час, когда на местах будут появляться группы для организованного, в том числе вооружённого противодействия ювенальщикам, растлителям, цифровизаторам и прочей нечисти: так происходит всегда, когда государство забывает о своих обязанностях перед гражданами. И кончается это плохо и для граждан, и для самого государства.

Скандалы в Хабаровске, где местные ублюдки-коллекторы опубликовали порнофотоколлаж школьницы и угрожали сжечь бабушку, и в вологодском селе, где коллекторы приехали к старушке выбивать долг за положенные бесплатно дрова, сделали своё дело: жители Камчатского края не стали дожидаться у моря погоды и предупредили власти о готовности создавать отряды самообороны от назвающихся требователей. Об этом журналистам рассказал депутат местного Законодательного собрания Михаил Пучковский.

«Люди сегодня, как узнали новости о том, что долги по ЖКХ могут передать коллекторам, стали звонить. Звонят и говорят: "Михаил Леонидович, мы вот сегодня всё утро обсуждаем создание отрядов самообороны. Долги-то у всех почти. Но если придут последнее отбирать, мы встретим". А что я должен людям сказать в ответ? По сути – реакция правильная, другой и ожидать не стоило. Потому что коллекторы – это бандитские или полубандитские структуры. Потому что если по закону, то есть суд, полиция, прокуратура. На кой чёрт мы их всех содержим? Ну если вся эта армия в погонах не справляется – ну давайте их разгоним? Отменим Конституцию, наймём бандитов и будем жить по понятиям. Люди так и говорят: если государство хочет жить по понятиям, будет ему по понятиям», – сообщил депутат.

Откуда долги тоже не секрет: на предприятиях постоянно задерживают зарплаты. Только после вмешательства прокуратуры работодатели выплатили сотрудникам больше 61 миллиона рублей долгов по зарплате. «За 9 месяцев в крае выявлено 11 организаций, скрывающих долги по зарплате на сумму 63 млн рублей, из них 8 находятся в стадии банкротства либо ликвидации с задолженностью 61,4 млн рублей. В отношении действующих предприятий и их руководителей приняты меры прокурорского реагирования», – сообщила в ведомстве.

В связи с кризисом в регионе фиксируют одновременно падение уровня жизни и закрепитованность людей. По данным Банка России, жители края стали охотнее брать кредиты. Как следствие, растёт задолженность камчатцев перед кредитными учреждениями. Согласно данным ЦБ, по состоянию на 1 сентября 2018 года жители Камчатки взяли кредитов на сумму 22 миллиарда 804 миллиона рублей. Это почти на 6,5 миллиарда больше, чем было 1 сентября прошлого года. Тогда сумма взятых кредитов составляла 16 миллиардов 445 миллионов рублей. Рост кредитования привёл к увеличению задолженности. Так, в сентябре 2017 года жители края были должны банкам 33 миллиарда 7 миллионов рублей, в этом году сумма выросла до 40 миллиардов 203 миллионов. По данным ЦБ, за год увеличился и размер просроченных платежей по кредитам – с 1 миллиарда 759 миллионов рублей в сентябре 2017 года до 1 миллиарда 815 миллионов в этом году.

Собственно, депутат и сам рассказал, откуда в крае столько должников.

«У нас за двухкомнатную квартиру, в которой живёт 4 человека, в месяц приходится платить 18 тысяч рублей. Благосостояние людей ухудшается. У нас если в Петропавловске ещё жизнь как-то теплится, то на периферии совсем беда. Там же огромное количество полупустых домов, пустых домов, полупустых посёлков! Люди от безнадёги жильё бросили и уехали, а те, кто остался, платят и за себя, и за того парня. Отсюда и цены! Многие наши коммунальные компании пользуются офшорными счетами, и это ни

для кого не секрет! Работы нормальной на полуострове нет! Да о чём говорить – у нас в регионе недостроев более чем на 40 млрд рублей! А тут людям с утра такие новости: коллекторы придут к ним долги выбивать. А зачем благосостояние людей поднимать, зарплаты нормальные платить? Почему вообще в нашей стране появляются такие структуры? На мой взгляд, в России коллекторы возникли потому, что в Госдуме есть силы, которые лоббируют появление таких полукриминальных структур. И что самое возмутительное – после всех этих сожжённых детей, после избитых и покалёченных людей – они не исчезли! Да им вовек не отмыться от того, что они сделали, от всей этой крови! Но они – есть. И это говорит о том, что наше государство всё больше скатывается к жизни по понятиям. Куда это может привести – даже предполагать страшно», – заявил камчатский депутат Пучковский.

Не согласиться трудно. Государства, где силовые структуры перешли в руки частных или общественных структур называются «банановыми республиками» – самым ярким примером которых является Колумбия с её наёмными «аскадронами смерти» с одной стороны и партизанами с другой. И гражданская война там длится уже полвека. Есть и пример соседней Украины, которая в считанные годы деградировала до уровня не самых лучших стран Латинской Америки. А теперь и у нас власти хотят отдать бандитам-коллекторам право выбивать долги и будут удивляться, когда их начнут бить те самые отряды самообороны. Хотя на самом деле бить – или как минимум отправлять в отставку – нужно представителей власти, допускающих подобный беспредел и своими действиями подрывающих сами основы государственности. От премьера Медведева, чья правительство продолжало слепо исполнять инструкции МВФ, направленные исключительно на подрыв легитимности режима и создание революционной ситуации, до местных недоумков, которые пытаются решить вопросы наполнения бюджета с помощью легализации бандинизма.

РИА Катюша

ЖУЛИКИ

Михаил МЕЛЬНИКОВ

Неугомимый российский премьер-министр Дмитрий Медведев продолжает заботиться о благе нации. Он подписал распоряжение о предельном росте тарифов на услуги ЖКХ в 2019 году. Само по себе это не новость, о принципиальном решении сообщали ещё в сентябре, но оно никак не становилось оформленным документом. Очевидно, шла подковёрная борьба с энергетиками, требовавшими подъёма тарифов на уровень роста НДС с начала года и на уровень инфляции летом (примерно 1,7% + 4,1%). Правительству удалось защитить интересы граждан – тарифы вырастут на 1,7% с 1 января и на оставшиеся до «целевой инфляции» 2,4% 1 июля. Правда, в этой схеме есть определённое лукавство.

НЕ ПОГНУШАЛИСЬ РУБЛЁМ

Цены в июле будут подняты на 2,4% относительно нынешнего уровня, а январского, уже повышенного. «Фактически это означает суммирование индексов такой платы, установленных на 1 января 2019 года и на 1 июля 2019 года», – говорится в постановлении правительства, и ключевое слово здесь «фактически». На самом деле повышения не суммируются, а перемножаются («сложные проценты»), и рост тарифов составит не 4,1%, а чуть больше – 4,14%. В масштабах страны разница составит примерно по рублю в месяц с каждого жителя России – пустичок, а приятно.

Если есть возможность обмануть своё население хотя бы на рубль, правительство непременно воспользуется этой возможностью. Кстати, последствия одной незаконно пропущенной индексации пенсий в 2016 году аукнутся до сих пор – если бы её провели, пенсионеры сейчас в среднем получали бы на 1200 рублей больше. А им вместо

этого обещают повышение на тысячу в год... Это был, конечно, другой масштаб, «не мелочь по карманам тырить», но, как видим, правительство не гнушается и мелочью.

Однако одновременно идут куда более серьёзные игры с цифрами.

ЦИФРОВАЯ ЭКВИЛИБРИСТИКА

Постановление правительства говорит о среднем росте по стране. А вы знаете, как он считается? Повысили тарифы на воду в Москве на 3,8%, а на вывоз мусора в Адигее – на 1,0%. И получаются искомые средние 2,4%. Это выглядело бы плохой шуткой, если бы не было самой настоящей реальностью, блистательно продемонстрированной совсем недавно, 1 июля 2018 года.

В итоге при росте тарифов «в среднем на 4%» холодное водоснабжение подорожало в среднем на 7,2%, горячее – на 10,6%. Почему? Ответа нет. Реальный рост тарифов, по нашей оценке, составил не менее 6%. Сколько-то будет сейчас?

С января в виде проблем быть не должно: НДС вырастет с 18% до 20%, то есть на 1,7%, и все тарифы должны пропорционально увеличиться. Найдёт ли кто-то и тут возможность поиграть с цифрами, станет ясно в феврале. А вот в июле можно ожидать полного беспредела: во что в реальности превратятся 2,4%? Рекомендуем вам сохранять нынешние платёжки, чтобы иметь возможность наглядно сравнить тарифы и при необходимости написать обоснованные жалобы – прежде всего в Минэнерго, ФАС и региональную администрацию.

ПОХВАЛА КОРРУПЦИИ

Злые языки болтают, что ещё на стадии разработки было понятно, что настоящую ракетную атаку он, «Купол», не перехватит, тем не менее разработчики впарили военным то, что у них получилось, а деньги «освоили» (пряма как у нас).

Пока всё было тихо-мирно, ракет прилетало мало – одна-две, система приветливо мигала лампочками, про несоответствие заданным характеристикам никто, кроме специалистов, не догадывался. (У нас такая же ерунда складывается по многим позициям, например, подозреваю, что и с подводными лодками не всё благополучно, потому диверсанты спешно выводят из строя плавучие доки один за другим. Но диверсии не закончатся, пока занимается диверсионной работой на территории РФ будет безопаснее, чем писать в блоге.)

Как только от системы «Железный купол» потребовалось применение в боевых условиях, это стало очевидно. Сама по себе неэффективная работа системы «Железный купол» не могла стать причиной для отмены сценария мировой войны, могла стать лишь удобным поводом для здравомыслящих сил в Израиле от участия в этой войне уклониться.

Израиль-то уклонился, но оставались ещё две заинтересованные стороны – иезуиты и та часть властей РФ, которая переметнулась на тёмную сторону. Других шансов остаться у власти, кроме оккупации НАТО, у них нет.

Окупация России странами НАТО должна была стать естественным продолжением арабо-израильского конфликта в Газе. Должна была, но не стала и теперь уже не станет благодаря русинам, которые освободили народ Соединённых Штатов из-под власти иезуитов. (Внимательно читайте НОТУ русинов, которая опубликована в №47.)

Итак, евреи на третью мировую не пришли, американцы – не придут... По новым данным разведки, мы воевали сами с собой... (Б. Гребенников в «Жизни»)

Третьей мировой в ближайшее время не будет. Письмо: А почему вы решили, что коррупция виновата по «Куполу»? Может, просто технологический уровень не позволяет? Просто в случае с Израилем это вскрылось.

Т.В. Здравствуйте!

За что мне нравится Израиль – там всё всегда вскрывается. Подозреваю, что разработчики в угоду политикам поставили в войска недоработанные вооружение, деньги освоили (заметьте, не «разворовали», что было бы слишком просто для Израиле и все участники «разворовывания» давно бы сидели в соседних камерах, а «освоили», что отсрочило момент истины на много лет). Но как только это вскрылось, генштаб Израиле послал подальше политиков и настоял на подписании перемирия с Хамасом в Газе. Объективно – именно неработающий «Купол» не дал бы реализовать план по развязыванию мировой войны.

А потом ещё и вечные партнёры Израиле американцы отказались быть пушечным мясом в иезуитской игре. Можно только порадоваться и за евреев, и за арабов, и за русинов в американском генштабе. Миру – мир!

Наши супостаты спешно пытаются сохранить под властью и титулом японского императора, размечтавшись получить титул оккупационной администрации. Надеюсь, что у них ничего не выйдет. Синдзо Абэ – человек со справкой из дурки – только что «пообещал» Путину (как я понимаю, исключительно на словах), что «не разместит» на Курильских островах военную базу США... Кстати, что там Рейган Горбачёву обещал по «непродвижение НАТО на Восток»? Наши власти, «включив дурака», решили второй раз повернуть на глазах у изумленной общественности этот горбачёвско-рейгановский старый фокус? Надеюсь, что «нашим» повернуть аферу века не позволят русинов, а японцам – корейцы, и переговоры «о судьбе Курильских островов», с успехом прошедшие на высшем уровне в палате номер шесть, не закончатся передачей островов. Тем более, что и прав на подписание договоров от имени СССР после публикации Ноты Русинского правительства у представителей РФ нет.

Но в АП номер шесть такие моменты разве кого-то волнуют?

Татьяна ВОЛКОВА

КИТАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: «СВОЕОБРАЗИЕ» ПРОТИВ УНИФИКАЦИИ

«ВЕТЕР С ВОСТОКА ОДОЛЕВАЕТ ВЕТЕР С ЗАПАДА»?

Владимир ПAVЛЕНКО

Цитата из подзаголовка принадлежит Мао Цзэду – без повторительного знака, в котором и кроется интрига. И повернувшись к «восточному» вектору, который В.И. Ленин в последние годы жизни прочертил от II Конгресса Коминтерна к полемике с Н. Сухановым («О нашей революции», 1923 г.), перенесёмся в Китай.

В представлениях поздней КПСС троцкизм упоминался через запятую с маоизмом. Считалось, что эти «еретические извращения» коммунизма в одинаковой мере ему противоречат. В условиях противостояния с Китаем советским коммунистам внушался миф об их фактической «одинаковости». Взгляды КПК пытались притянуть к троцкизму с тем, чтобы если не переиграть проигранную Н.С. Хрущёвым «великую полемику» КПСС и КПК, то хотя бы задним числом свести её «вничью».

Стоит ли между маоизмом и троцкизмом знак равенства? Если нет, то каковы противоречия между Л.Д. Троцким и И.В. Сталиным с китайской точки зрения? Напомним, что в решении VII съезда КПК (весна 1945 г.) была зафиксирована «национальная самостоятельность» китайской революции. Но ведь это положение несомненно с троцкизмом, ибо является продолжением ленинского тезиса о революционном «своеобразии».

Примечательно, что оно окажется тем существеннее, чем восточнее произойдут революции. Китай как раз это и доказал. А Сталин, поначалу применявший к взглядам Мао формулировку «азиатский», излюбленную именно Троцким, на XIX съезде КПСС (1952 г.) её скорректировал и вслед за Лениным уравнивал коммунистическое движение с национально-освободительным.

Дословно: «Раньше буржуазия считалась главой нации, она отставала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выдрано за борт. Нет сомнения, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».

Нет сомнений, что под «буржуазией» Сталин подразумевал саму капиталистическую форму правления, которая к тому времени уже обнаружилась глобалистские устремления (создание Западноевропейского союза и НАТО, запуск через план Маршалла «европейской интеграции» и так далее). Именно поэтому Сталин обратился к партиям развивающихся стран, продолжив тем самым линию Ленина в поддержку «своеобразия» революций и, следовательно, разнообразия социализмов.

Теперь обратимся к некоторым общим установкам маоизма при Мао Цзэду и после него. И посмотрим через эту призму на основные постулаты троцкизма – теории «перманентной революции» и «деформированного социализма». «Классическая» доктрина маоизма базируется на теориях «народной войны», «борьбы двух линий», «новой демократии» и «культурной революции». Больше всего нас интересует «новая демократия», которая в маоизме занимает то же место, что и «перманентная революция» в троцкизме. Именно поэтому полемика между ними раскрывает суть интересующего нас вопроса о том, в каком направлении пролегли современные перспективы марксизма.

А вот для обсуждения навязанной Троцким дискуссии о «бюрократизме» и «деформации социализма», обратимся к теории «борьбы двух линий». Её анализ в полной мере обнаруживает и демонстрирует некорректно-конъюнктурный субъективизм Троцкого, который использует эти жупелы для дискредитации Сталина, характеризует с его помощью перемены в РКП(б) уже с 1924 года («Три концепции русской революции»).

В теории «народной войны», частью которой является тезис «Винтовка рождает власть», обобщая который нередко забывают, что «винтовкой» у Мао Цзэду командует партия, а не наоборот, нас интересует положение о различиях, при всей универсальности марксизма, революционного пути империалистических и угнетённых стран. Обращение к теории «культурной революции», от которой в самом Китае формально отказались после Мао, однако в дальнейшем успешно «зашифровали» её в борьбу с коррупцией, поможет нам дополнить теорию «борьбы двух линий» и проиллюстрировать перевод её теоретических положений в практическую плоскость.

По классическим канонам, капитализм создаёт как необходимые для социализма производительные силы, так и их фундаментальное противоречие производственным отношениям – между общественным характером производства и частным – присвоения. Исходя из этого, троцкизм, в отличие от меньшевизма (социал-демократизма), допускает победу социалистической революции в «слабом звене», то есть «в одной стране», но отказывает такому социализму в возможности успешного развития и требует от него притормозить и дождаться победы социалистической революции в развитых странах Запада. То есть «мировой революции», которую Троцкий подгонял призывами к революционной экспансии «армии Коминтерна» и авантюрой, поданных «германскому Октябрю».

Итак, без поддержки Запада троцкизм не видел перспектив строительства социализма в СССР и в любой другой «недоразвитой» стране. И в целом не разделял революционный путь развитых и развивающихся стран, подчиняя выбор вторых выбору первых. Ирония судьбы: Троцкий подводит базу под утверждения о реакционности (революционной недостаточности) крестьянства именно на примере Китая.

«В старом Китае революции ставили в улести крестьянство, точнее, военных вождей крестьянского восстания... Пока революция сохраняет свой чисто крестьянский характер, общество не выходит из этих безнадёжных круговоротов», – писал Троцкий в тех же «Трёх концепциях...». И уточнял, что «такова основа старой азиатской, в том числе, и старой русской истории», противоположенная им Европе, где в результате крестьянских восстаний к власти приходила буржуазия в лице «левых бюргерских партий». Ключевое слово здесь – «азиатский», оно характеризует глобализм Троцкого с его видением Запада центром, а Востока – периферией.

Отметив, что Россию и Китай Троцкий уравнивал, через запятую обвиняя их в «азиатчине», обратим внимание, что он при этом обходил противоречие, указанное ещё Ф. Энгельсом: что рабочий класс империалистических стран за определённые подкаты поддерживает буржуазию в эксплуатации колоний. То есть изменяет марксистскому принципу пролетарского интернационализма в пользу соглашательства («Предисловие к Положению рабочего класса в Англии», переписка с К. Каутским и др.).

Трудно представить, чтобы Троцкий не был в курсе этого предостережения одного из классиков, к которым сам апеллировал в борьбе с большевизмом. И чтобы он не понимал, что именно отказ западного пролетариата от революционизма в обмен на соучастие в ограблении колоний как раз и служит источником реформизма (в маоистском прочтении – ревизионизма). И что с этого момента пути западного и незападного пролетариата не просто расходятся, но и приобретают, в дополнение к классовому, ещё и национальное, или, по-современному, цивилизационное измерение, усугубляя антагонизм их противоречий.

Но понимая всё это, Троцкий, получается, умышленно равновешивал в этих условиях за западный маршрут «мировой революции»? И второй «неудобный» вопрос: случайно ли он, публично рассуждая о повторении классовой революции в случае новой мировой войны, то есть о том, что немецкие рабочие повернут оружие против Гитлера, одновременно «в тени» договаривался с нацистами о сдаче СССР и передаче власти?

В противовес троцкизму, Мао Цзэду отделил условия в империалистическом и развивающемся мирах, выявив возможность победы революции в угнетённых странах, сделал это вслед за Лениным, который увидел такую возможность в «слабом звене» империализма. Как и Ленин, Мао видел капитализм целостной мир-системой, считая, что страны любого уровня развития находятся внутри капиталистической формации, в рамках которой идёт их развитие вне зависимости от того, какой у них доминирует внутренний уклад.

Поэтому им на пути к социализму не только не требуется длительного «вращения в социализм» в условиях капитализма, но не нужна даже и буржуазная революция, которую, к тому же, никто в зависимой стране не допустит. Это – базовое положение теории «новой демократии», которое не просто отличает Мао от Троцкого, но и встраивает маоизм в фарватер марксизма-ленинизма.

И раз учение Мао послужило одной из основных предтеч появившейся в 1970-е годы неомарксистской мир-системной теории (И. Валлерстайн, С. Амин и др.), которая вывела марксистское учение на глобальный уровень эпохи ультраимпериализма (по К. Каутскому), то именно он вправе прочитать вектор теоретической преемственности от марксизма-ленинизма. В отличие от троцкизма, который сформировал противоположный вектор на возврат в капитализм, пусть и не напрямую, а через реформистское перерождение западного пролетариата и его партий.

Итак, «классический» марксизм имеет дело с доимпериалистической эпохой относительной равномерности развития ведущих капиталистических стран. Ленинская теория империализма, показав утрату этой равномерности, обозначила следующий этап и позволила Сталину охарактеризовать ленинизм как «марксизм эпохи империализма и пролетарских революций». Это и есть «точка бифуркации» в последующем развитии марксизма.

Троцкизм, испугавшись обозначенного Лениным разворота «мировой революции» на Восток, принял дезавуировать теорию империализма и с помощью «перманентной революции» вслед за оппортунизмом призвал вернуться на Запад. Что касалось Мао Цзэду, то он принял эстафету «восточного» вектора, в рамках которого, подтвердив ленинский тезис о «своеобразии», развил его дальше. И отверг не только меньшевистское длительное «вызревание» социализма в капитализме, но и троцкистское «ожидание мировой революции» на Западе.

Восток, по Мао, имеет право на свои революции, которые ставят его в авангард революционного движения, отодвигая Запад с паразитирующим на нём троцкизмом на периферию. С этой точки зрения маоизм делает весомую заявку на то, чтобы считаться марксизмом уже не эпохи империализма и пролетарских революций, как ленинизм, а эпохи ультраимпериализма и национально-освободительных революций, совмещённых с пролетарскими.

Наиболее ясно эта мысль изложена у С. Амина: «Страны периферии никогда не смогут... сравняться с центром, с развитыми странами, потому что они постоянно оказываются в положении, когда вынуждены удовлетворять потребности капиталистической глобализации... Концепция, которую я предлагаю... – отторжение от капиталистической системы... Вас должно быть собственное видение, собственная стратегия, свои решения, свои институты, и тогда вы уже со своей стороны должны постараться принудить эти державы пойти навстречу вашим требованиям».

Амин говорит именно о том, что автор этих строк в последние годы неоднократно называл «параллельной» мир-системой, альтернативной капитализму, подчёркивая, что у такой системы должно быть своё ядро, обращённое против ядра капиталистической мир-системы.

Второе важнейшее положение теории «новой демократии» вопреки троцкизму предлагает создание материально-технических основ социализма под руководством правящей компартии. Надстройкой и базис, по сути, меняются местами, политика становится вперёд экономики, и новые производительные силы создаются новыми производственными отношениями. Противоречит ли это ленинизму?

Ленин («О нашей революции»): «... Что, если своеобразие обстановки поставило Россию... её развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока, в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением?.. (Которого не допускал Троцкий. – В.П.). Что если полная безысходность положения... открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государстве, которое втягивается и втянуто в общий ход мировой истории?».

И ленинский вывод: «Если для создания социализма требуется определённый уровень культуры... то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путём предпосылок для этого определённого уровня, а потом уже, на основе

рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» (Полн. собр. соч., т. 45. С. 380-381).

Вытекающее из этого объективное положение дел – хотим мы этого или нет, признаём или спорим – неопровержимо свидетельствует о куда большей преемственности идей Мао и его преемников – от Дэн Сяопина до Си Цзиньпина – марксизму-ленинизму, чем идей Троцкого.

И ещё. Китайская революция состоялась. В отличие от не преуспевшего в этом троцкизма, если, конечно, не понимать под его «апробацией» попытки «присвоения» Великого Октября или капиталистическую реставрацию 1991 года, которую Троцкий в «Преданной революции» (1936 г.) выводит из «бюрократизации». Потому он и вступил в спор со Сталиным, нарвавшись на «Троцкизм или ленинизм?» (1924 г.), что для подтверждения собственной «концептуальности» ему не хватало именно апробации.

Вторая после Великого Октября всемирно-историческая революция – китайская – произошла под «зонтиком» СССР, это правда. Как правдой является и то, что своеобразие этой апробации, в отличие от «канонов» троцкизма, было предсказано Лениным и поддержано Сталиным.

Кстати, именно нынешние подходы Си Цзиньпина окончательно обнуляют спекуляции Троцкого вокруг сталинского «бюрократизма», на котором и зиждется теория «деформированного социализма».

Во-первых, КПК, в отличие от КПСС, нашла на него упору в виде борьбы с коррупцией, которая, мы всё это прекрасно понимаем, в позднем СССР назрела в не меньшей степени, чем в КНР. И начнись она с той же энергичностью, вполне могла спасти и партию, и страну. Во-вторых, упора эта была найдена не сугубо партическим путём групповой борьбы за власть, как это пытаются сегодня представлять.

Она сначала была сформулирована на теоретическом уровне: в рамках «борьбы двух линий» – пролетарской и буржуазной, которую маоизм рассматривал продолжением классовой борьбы в период строительства социализма внутри самой партии, с существующими в ней буржуазными элементами. Нам ли не видеть, насколько Мао был прав! Советская теория обшла это исключительно верное положение голословным утверждением о построении социализма «в основном» (перед войной) и «полностью» (после войны) (при Хрущёве). Но мы же понимаем, насколько это противоречило действительности, иначе не было бы никакой реставрации 1991 года!

Значит, «бюрократизм» – это неизбежное и объективное проявление буржуазной внутрипартийной линии. И это не «родимое пятно» сталинизма и не «деформация» советского социализма, как утверждал Троцкий. А закономерный этап, связанный с раздвоением линии партии. И полностью устраняется только при наступлении коммунизма, чьей первой фазой, переходной от капитализма, является социализм, несущий в себе это раздвоение как капиталистическое наследство.

Другое дело, что определённым перегибом маоизма, прокладывая путь к «культурной революции», здесь послужила абсолютизация этой борьбы под предлогом «вмешательства» в неё «линии масс», и здесь маоистскому варианту апробации необходимо ставить границы, определяемые гуманизмом. Но следует также и признать, что в самом Китае эти границы эффективно и очень тонко проведены: переходом классовой «борьбы двух линий» из идеологической плоскости в экономическую. Тем самым от спекуляций на «демократии», «правах человека» и «свободе слова» её отпущают до уголовного уровня. Этим опытом грех не воспользоваться – просто, как всё гениальное!

Третье важнейшее положение теории «новой демократии», кстати, наследует тактике «народных фронтов», принятой Коминтерном после прихода к власти в Германии Гитлера. Мао Цзэду говорил о союзе между революционными классами, включая мелкую и национальную часть средней буржуазии. И трудно не видеть, что именно эта линия Сталина и Г. Димитрова, в отличие от Мао и его последователей, взбесила Троцкого сверх всякой меры, побудив к поиску альянса с нацистами.

Из этого следует, что сам факт современного противостояния национально-буржуазных государств глобализму, вызывающий к жизни и тактику «народных фронтов», и «новую демократию», которые противостоят неотрецированному «глобальной демократической революции» неоконсерваторов, вполне может служить наглядной демонстрацией того, до какой черты способен дойти троцкизм. И что именно ему можно и следует противопоставить.

Подведём предельно краткий итог.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

31 октября 2018 года состоялось совместное заседание Исполнительного Комитета и Политического Совета Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ). На нем были рассмотрены следующие вопросы:

- о кооптировании новых членов в состав Исполкома ЕМААФ и Политсовета ЕМААФ (кооптированием значительно укреплен кадровый состав Политсовета ЕМААФ, где в настоящее время имеются два профессора, специалист по военным вопросам и рабочему движению, писатель);
- отчеты о работе Исполнительного Комитета ЕМААФ и Политического Совета ЕМААФ за прошедший год;
- о результатах международной акции против действий польского руководства по сносу памятников советским воинам на территории Польши и продолжении борьбы против осквернения памяти воинам-освободителям Польши;
- о планах размещения на территории Польши военной базы США и организации международного движения за ликвидацию НАТО;
- о результатах международной акции по активизации антифашистской борьбы за свержение неонацистского режима Украины и усиления борьбы за международную изоляцию киевского профашистского режима;

Самое первое: следует решительно избавиться от навязанного поздней советской и антисоветской пропагандой ложного представления о будто бы противоположности «плохих» Мао Цзэду и маоизма «хорошим» Дэн Сяопину и социализму «с китайской спецификой». Это не соответствует действительности, прежде всего методологически, и подменяет понятия. Идеи Дэн – такое же продолжение Мао, как идеи Си Цзиньпина наследуют Дэн, а на советской почве сталинские идеи преемственны ленинским. Причём в той же мере, в какой все они вместе взятые несомнимы с троцкизмом.

«Национальная» и «китайская» специфики социализма Мао и Дэн соотносятся между собой как философские категории общего и единичного (частного), и именно это обстоятельство подводит к выводу о том, что в «национальную специфику» коммунизма укладывается и советский опыт, и любой другой, если он не западный. При том, что успешного западного опыта в коммунизме при ближайшем рассмотрении вообще не отыскивается. Ибо троцкизм, как уже отмечалось, вслед за оппортунизмом Каутского и К°, а также меньшевизмом, левым флангом которого он является, революционной апробации не получил.

Второе. Что касается «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», провозглашённого XIX съездом КПК в «пакете» с идеологией «сообщества единой судьбы человечества», то здесь речь идёт о попытке повсеместного распространения китайского опыта.

Решения прошлогоднего съезда китайских коммунистов, во-первых, апеллируют к первородству Великого Октября, а во-вторых, в условиях отхода от этого первоурода России, выстраивают цепочку преемственности к Си Цзиньпину от Ленина, Сталина и Мао Цзэду в обход Троцкого и Хрущёва с горбачёвскими «перестройщиками» и ельцинскими «реформаторами».

Сравним две цитаты. Первая: «Сто лет назад орудейные залпы Октябрьской революции донесли до Китая марксизм-ленинизм. Научные истины марксизма-ленинизма указали передовым элементам в Китае пути решения китайских проблем...». Это Си Цзиньпин на XIX съезде КПК.

Вторая: «Орудейные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла передовым людям всего мира, в том числе и Китая, пересмотреть свои проблемы, применяя пролетарское мировоззрение в качестве орудия для изучения судеб своей страны...». Это – Мао Цзэду, статья «О демократической диктатуре народа», вышедшая в конце июня 1949 года, в канун создания КНР, и посвящённая 28-й годовщине КПК.

Си не копирует Мао, а именно указывает на преемственность, в которую на XIX съезде были включены и идеологи правления Дэн Сяопина, Цзян Цзиньми и Ху Цзиньтао. Поэтому заблуждаются те, в том числе современные «маоисты», кто рассматривает курс реформ и открытости, заложенный Дэн Сяопином, как «ревизионистское», «социал-империалистическое» перерождение КПК вслед за КПСС. В конце концов, критерием истины является практика: КПК сохраняет власть и историческую перспективу, КПСС – нет, поэтому России приходится заходить на новый исторический круг.

И третье. Опыт КПК и КНР объективно, в соответствии с ленинским принципом «своеобразия», ограничивается развивающимся миром. Максимум, что удастся Китаю на этом пути, – на некоторое время восстановить биполярную модель холодной войны. Для достижения чего-то большего потребуются преемственная цепочка от марксизма к ленинизму и сталинизму и от него к идеям Мао. Только в этом случае марксизм сможет ответить на вызовы эпохи империализма и ультраимпериализма.

В более широком смысле требуется соединение борьбы за социализм и подлинную демократию с борьбой за национальное освобождение. Без успешного прохождения Россией своего «нового круга» решающего перевеса коммунисты не получат. По ряду причин. В том числе из-за отсутствия у КПК опыта работы с проектом нового человека, а также борьбы с тем же троцкизмом, который безраздельно доминирует в среде левых интеллектуалов и учёных США, Великобритании, Франции.

И козь главная борьба ведётся с вызовом глобализма, троцкизму, воспроизводящему глобализм на каждом витке своего очередного перерождения, места за пределами капиталистического ультраимпериализма нет. И ему неоткуда взяться.

От редакции. Здесь важно ещё раз подчеркнуть то, что уже не раз печаталось на страницах «Пятой газеты»: причина гибели нашей Родины заключается в том, что Советский Союз незаметно для нас стал страной победившего троцкизма. Началом шестидесятилетия по нашей земле стал государственный переворот 1953 г. (с участием иностранных разведок – так что и глобализм засвечивается), в результате которого у руля управления страной оказались силы, скрытно взявшие курс на реставрацию капитализма.

– о выборах в ДНР-ЛНР и позиции ЕМААФ по ситуации в Донбассе;

– о создании антисоветского мемориала в урочище Куропаты под Минском и образования международной комиссии по преступлениям гитлеровских оккупантов, совершенным в данном месте во время Великой Отечественной войны;

– о ситуации в Болгарии и позиции ЕМААФ по противодействию наступлению фашизма в болгарском государстве;

– о проведении Международной Ассамблеи народных движений и организаций в Каракасе (Венецуэла);

– о качестве содержания «группы» ЕМААФ в соцсети facebook и создании сайта ЕМААФ;

– о комплектовании переводческой группы ЕМААФ;

– об издании брошюры с информацией об ЕМААФ.

По рассмотренным вопросам были приняты соответствующие решения и постановления.

Разработанные и принятые по результатам заседания документы в части организации международной борьбы против империализма, войны и неонацизма будут размещены на странице Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта в соцсети facebook и напечатаны в газетах, поддерживающих ЕМААФ.

Штаб-квартира ЕМААФ г. Варна, Болгария

ИЗВИНИТЕСЬ, РАМЗАН АХМАТ-ХАДЖИЕВИЧ!

В.Б. БАЙКУЛОВ,
адвокат, Республика Северная
Осетия – Алания

Уважаемый Виктор Сергеевич!
Убедительно прошу Вас опубликовать в газете мои, юриста и адвоката, умозаключения и выводы. Почему именно в Вашей газете и просто потому, что никакая другая газета и вообще другие средства массовой информации не несут, на мой взгляд, правду, кроме как Ваша газета.

Иосиф Виссарионович Сталин не нуждается ни в чьей защите, тем более в моей, так как в день смерти этого величайшего человека мне исполнилось чуть больше года. В конечном итоге его защищает сама история и его величайшие деяния за всю историю человечества. Я лишь хочу поделиться своими мыслями и выводами с моим дорогим Советским народом.

Возвращаясь в историю, хочу доказать, что развал СССР начался после смерти И.В. Сталина. Почему? Ответаю: «Именно он был тем самым настоящим последним коммунистом, возглавлявшим СССР».

С приходом к власти Н.С. Хрущёва и начался развал СССР, сначала моральный, а впоследствии и политический и экономический.

Лично для меня понятие настоящего коммуниста ассоциируется с понятием альтруиста, а такими в СССР только были у руля В.И. Ленин и И.В. Сталин, лично для себя, для своих родных и близких эти люди ничего не делали, не создавали для себя, для своих родных и близких никакие блага. Это ли не самоотречение, это ли не альтруизм! Помните, какие награды имел И.В. Сталин. Теперь обратимся к личности Хрущёва. Войну он закончил генерал-лейтенантом и Героем Советского Союза. Начиная с 1956 года, когда он реально начал обладать всей полнотой власти в СССР, и до ноябрьского пленума 1964 года он успел за восемь лет присвоить себе ещё три звезды Героя СССР сравнявшись с маршалом победы Г.К. Жуковым. За какие заслуги? История об этом умалчивает, ибо их не было, а если они были, то со знаком минус (расстрелы мирных демонстрантов в Новочеркасске) и т.д.

Спрашивается, имея билет члена КПСС, являлся ли он настоящим коммунистом – увы, нет, потому что ни о каком альтруизме с его стороны и говорить не приходится. Он был элементарным умственно ограниченным шкурником, вот так не повезло нам, жителям СССР сразу после смерти Сталина.

Отчего такой вывод? Дело в том, что когда секретари союзных республик, краёв и областей и т.д. увидели, что «царёк»-то згоист, себя не забывает, приходят к выводу, а почему бы и нам не воспользоваться моментом и не позаботиться о себе любимых, пока народ верит в идеи социализма. И таким образом постепенно пошла коррупция

сначала в Закавказских республиках, Среднеазиатских республиках, в национальных республиках Северного Кавказа, да и в краевых и областных регионах того же Северного Кавказа, а потом это явление распространилось по всей стране, то есть, как говорит русская поговорка, рыба начала гнить с головы и сгнила к 80-х годам двадцатого столетия. Не повезло нам и после смерти Брежнев, когда Генсеком стал Ю.В. Андропов.

По опыту могу сказать, что настоящая Советская власть сохранилась и крепко держалась вплоть до прихода к власти Горбачёва, как ни удивительно, в Магаданской области, где крайне редко случались взятки. После ухода Хрущёва вспомним правление Л.И. Брежнева, о нём ведь анекдоты ходили, что ему хотят сделать операцию и расширить грудную клетку, некуда уже награды лепить. Были ли они: Хрущёв, Брежнев, Горбачёв и Ельцин настоящими коммунистами – естественно нет. Был ли настоящим коммунистом В.В. Путин, имея в кармане партбилет в годы его службы в КГБ – конечно, нет, иначе как понять, что коммунист-атеист Путин теперь в церкви крестится; когда он был искренним, тогда ли сейчас? Почему коммунист Путин вдруг начал отстаивать интересы эксплуататорского класса и ведёт страну по пути дикого капитализма? Кто-то мне может ответить на эти вопросы? Почему он нигде и никогда не говорит, что у нас разрешена эксплуатация человека человеком? Почему он не выступил с инициативой ввести определённую статью в Конституцию Российской Федерации, которая разрешала бы де-юре эксплуатацию человека человеком, если это происходит в стране фактически повсюду? Он потому об этом не говорит, что тогда народ поймёт, что мы совсем ушли от социалистического строя. Я одногодочек его и очень хочу дожить до того дня, когда он перестанет быть президентом страны. Он тогда поймёт, что ему вслед народ будет плевать так же, как вслед Горбачёву и Ельцину. Мне горько сознавать, что не придётся мне больше жить в такой великой стране, какой была моя Родина СССР, и с себя я перед потомками не могу снять ответственности за то капиталистическое наследие, которое мы им оставляем. Они будут говорить: «Наши отцы и деды сами жили в такой великопленной стране, а нам оставили такое убожество, которое и страной назвать трудно. И всё это из-за строя. Неоднократно я слышал из уст В.В. Путина, что Россия – социально-ориентированное государство и в Конституции у нас записано, что Россия – социальное государство. Да разве может капиталистическое государство быть социально ориентированным, тогда как само понятие капитализма подразумевает разрешение эксплуатации человека человеком и в этом случае эксплуататорскому классу, будь он россиянами, французами или англича-

нами, народ нужен для эксплуатации и извлечения выгоды, а самому глубоко наплевать на социальные условия этого народа. Посмотрите на Китай, какой скачок в экономике сотворила эта страна. Почему золотовалютные запасы КНР оказались самыми большими в мире? Потому, что они не предали, как мы, свой строй.

Возвращаясь к личности Сталина, я всё время задаю один и тот же вопрос: «Кто-нибудь мне назовёт за всю историю человечества любого царя, императора, короля или другого монарха, или руководителя государства, который бы на такую страшную войну отправил своих двоих сыновей, один из которых в этой войне погиб?» Было бы у Сталина десять сыновей, он бы их всех отправил на войну. Никто мне ни разу не назвал ни одну такую личность, кроме Сталина. Всегда задаю вопрос: в чём причина высочайших результатов его деятельности? Только в его человеколюбии, только в том, что за всю историю человечества впервые на земном шаре появилось истинно народное государство и возгласил эту страну именно человек – альтруист.

Тот бред, который нёс на XX съезде КПСС Никита Хрущёв, ни о каком разоблачении культуры Сталина не говорит, а говорит лишь о том, что эта мелкая личность из элементарного чувства мести за расстрелянного предателя – сына пыталась таким образом отомстить уже покойному Сталину.

После Сталина таких личностей в мире было несколько человек, но, к сожалению, в руководстве нашей страны ни одного не оказалось – как Мао Цзедун, Фидель Кастро Рус, Эрнесто Че Гевара...

Все мои приведенные доказательства развала СССР лежат на поверхности, но почему-то никто об этом до сих пор не говорил. Меня это просто поражает! Я не считаю себя умнее кого-то и не думаю, что люди не делают сравнения с нынешним строем. Наверняка сравнивают себя с олигархами, которые возникли за последние 30 лет, и своих детей с детьми олигархов. При этом я уверен, все прекрасно в душе осознают, что возможности их детей, будь они даже семи пядей во лбу, гениальными детьми, никак не сравнятся с возможностями детей олигархов и их дети будут в услужении у детей олигархов, то есть перспектив такого роста, какие были у детей в Стране Советов, не будет, а это в конечном итоге ведёт к деградации общества и народа. Когда весь мир видел как пьяный Ельцин дирижирует, что могли граждане думать о нас россиянах? Только одно – раз у них президент такой алкоголик, то все россияне наверняка дауны и деграданты. В.В. Путину лично я благодарен за то, что не дал развалиться нашей России, за его внешнюю политику, но надо же и о собственном народе подумать. Разве он свои

денежные средства хранит в сейфе соседа? Почему же Россия должна хранить свои резервы в американских банках?

Недавно по телевидению В.В. Путин на вопрос телеведущего: «Какое качество Вы переняли у своего отца?», он ответил: «Честность». У меня вопрос: «Честность по отношению к российскому народу или честность в отношении олигархов и окружающих его чиновников?».

Далее следовал вопрос: «Какое качество Вы больше всего в себе цените?». На что он ответил: «Патриотизм». Интересно, патриотизм в отношении кого, в отношении нынешних и будущих российских пенсионеров? На мой взгляд последних со временем в России вообще не будет. Хотелось бы мне задать еще один прямой вопрос: «Вы с Вашим правительством, проводя пенсионную реформу, действуете во благо российского народа или во вред?». Вопрос прямой, требует прямого ответа. Ссылка его на то, что якобы вопрос пенсионной реформы вставал в 50-60 годы XX столетия, говорит о том, что подобные деяния пытались сотворить такие враги (а иначе я их назвать не могу), как Хрущёв, но никогда этот вопрос при И.В. Сталине не возникал и об этом даже подумывать было кощунственно.

Когда я слышу о том, что якобы были репрессии целых народов, расстреляны невинные люди, хочется спросить: после Гражданской войны в нашей стране оставались враги социалистического строя или нет? Естественно, оставались. Вели они тайную борьбу с народной властью? Естественно, вели. Как должна была поступать Советская власть с врагами Советской власти? Приведу пример: в настоящее время противники нынешнего строя в России есть в нашей стране? Конечно, есть. Один из них я, потому что я придерживаюсь социалистического строя и ненавижу капиталистический и думаю, что таких как я, основная масса.

Репрессированных народов не было, но были депортированные. А почему они были? И когда это произошло? Произошло это в конце самой страшной за всю историю человечества войны, когда наш общий дом СССР очистился от фашистов, власть стала разбираться с членами нашего общего дома по вопросу – кто как себя вёл во время Отечественной войны, когда одни народы кровь проливали, а другие общей массой дезертировали, а ещё хуже – служили у немцев целыми карательными дивизиями на оккупированной фашистами территории. Вещи надо называть своими именами. В городе Грозном именем Хрущёва назвали улицу, и я в газете читаю интервью Рамзана Кадырова по этому поводу, где он проклинает Сталина и боготворит Хрущёва. Хочу спросить этого «великого» историка, а интересовался ли он, что жители Ростов-

ской области думают об их отношении к личности Хрущёва, а ведомо ли ему, что с 1961 года по конец 1964 года вплоть до снятия Хрущёва с поста в магазинах не было белого хлеба, не было печеня, пряников, а был чёрный хлеб, который есть было невозможно. Буквально на следующий день после снятия Хрущёва почему-то в магазинах появился белый хлеб.

Я эти времена прекрасно помню. А Рамзану Ахмат-Хаджиевичу Кадырову я хочу сказать, что при всём уважении к его отцу я требую, чтобы Рамзан Ахмат-Хаджиевич публично извинился через средства массовой информации перед миллионами советских людей, которые чут, уважают и хранят память о великом И.В. Сталине. Если он извинится, я готов его обнять как родного сына, в противном случае я вызываю Вас, молодой человек, на поединок. Я не в том возрасте, чтобы махать кулаками или стрелять из пистолета, но я готов стать лицом к Вам и Вы, вырвав меня из гранаты, должны будете бросить её между нами и тогда пусть судьба решит кто из нас прав. Таковы условия вызова на поединок. Если Вы мужчина, Вы примете мой вызов. Я простой российский адвокат и законопослушный гражданин, поэтому оружие иметь не вправе, а Вам по статусу положено, и в этом случае Вас к уголовной ответственности никто не вправе будет привлечь. Я осознаю, что возможны всякие провокации со стороны ваших подчинённых и поэтому предупреждаю – у меня здоровое сердце и самоубийством кончать не собираюсь.

Мои намерения абсолютно искренни, я живу по принципу: «успей сделать добро, пока ты живой», если захотите узнать обо мне, поинтересуйтесь у людей, кто меня знает, и Вам скажут, что я слов на ветер не бросаю. Я готов за свои идеи умереть, будьте и Вы готовы.

Я готов выехать на нейтральную территорию, в частности в Ингушетию, где мы можем решить наш мужской спор. Лично против Вас я ничего не имею, но Вы, молодой человек, слишком много взяли на себя. С именем Сталина мой народ на фронтах Великой Отечественной войны шёл в атаку, возможно, с его именем на устах в первый день войны погиб мой родной дядя, Георгий Николов, который со своим взводом прикрывал отход наших войск. Проклинаю Сталина, Вы оскорбили память о нём и память моего покойного отца – ветерана Великой Отечественной войны. Свяжитесь со мной можно через редакцию. Жду Вашего звонка.

НАКАНУНЕ ДНЯ АРТИЛЛЕРИИ И РАКЕТНЫХ ВОЙСК «ПРАВДА»

Вместо передовой напечатала статью «Артиллеристы, Сталин дал приказ!» кандидата исторических наук Валерия Рыбалкина. В сущности, это не статья, а список, перечисление «чрезвычайно успешных для Красной Армии, для наших артиллеристов боевых эпизодов Великой Отечественной войны.

Например: «22-26 июня ст. сержант Синявский и ефрейтор Мукозобов в районе Минска подбили 17 танков... 23 июня на территории Литвы расчет сержанта А. Серова подбил 18 танков... 25 июня в районе Луцка батарея мл. лейтенанта Логвиненко подбила 42 танка... 17 июля 1941 года старший сержант Н. Старостин, оставшись у орудия один, два с половиной часа вел бой, уничтожив 57 гитлеровцев и подбив 11 танков, 7 бронемашин...» и т.д.

Всего перечислено сорок героических эпизодов, в числе которых десятков таких, где воин остается у орудия в одиночестве, а то еще и ранен или контужен, но продолжает разить врага.

ВЕСЕЛО И СКЛАДНО

Я не сомневаюсь в правдивости всех этих эпизодов, но в таком отчетно-перечислительном статистическом виде они могут вызывать недоверие. Действительно, ни в одном из сорока эпизодов автор не упомянул о конкретных обстоятельствах боя, надо полагать, в чем-то весьма благоприятных для наших артиллеристов. А ведь это самые первые дни войны, самые страшные и неудачные, даже катастрофические для нас. Немцы стремительно рвались вперед, мы отступали... А тут!.. Если враг отброшен, то, заняв поле боя, можно подсчитать, каковы его потери, но как при поспешном отступлении подсчитать, что уничтожено именно 57 вражеских солдат и офицеров или точно 42 танка?

Сомнение в осведомленности автора может усилить такого рода строки: «Расчет старшины А. Власова, будучи атакован 23 танками, за 30 минут боя подбил 10 из них». Три минуты на один танк! Видел ли кандидат исторических наук когда-нибудь орудие? Ведь это весьма сложный и отнюдь не портативный агрегат. А снаряды! Они тяжелые, а их надо принести, орудие надо зарядить, надо прицельиться. И всё за три минуты?

Да, говорит автор. И дает ещё такой же пример: «На Дону зенитная батарея ст. лейтенанта Н. Скакуна, ведя бой против 200 танков, за полчаса часа (90 минут) уничтожила 18 из них, 8 автомашин с лехотой и сбила 2 самолета» (28 целей). Те же три минуты на цель! Но кто их там, в кошмарной горячке боя считал, эти минуты?

А что значит, «батарея ведет бой против 200 танков»? Как это могло реально выглядеть? Все 200 танков широким фронтом прут на батарею, она одна-одинешенька, по ней палят 200 орудий, и ни одна пушка не может попасть? Чем объяснить столь массовое отсутствие профессионализма у немцев? Они же всё-таки допознали до Москвы, докаррабались до Волги...

Еще более сомнительно вот это: «Ст. сержант М. Боров в ходе Курской битвы, оставшись один (!) у орудия, подбил 7 танков и повредил еще один. Узнав об этом, Гитлер объявил Борисова врагом Германии и своим личным врагом». Да почему ж он не объявил других героев, уничтоживших по 30-40 танков и множество живой силы? Однако же какой смысл объявлять? Ведь все солдаты и офицеры Красной Армии были врагами гитлеровской Германии, а при слу-

чае могли и самому Гитлеру учинить капут. Но известно ли вам, товарищ Рыбалкин, кем был Гитлер? Объясню: верховным главнокомандующим вермахта и канцлером Германии. Так неужели вы думаете, что такое государственное лицо могло интересоваться отдельными боевыми эпизодами, рядовыми участниками великих сражений, получать сведения о героях и выносить им свой приговор? Мне приходилось читать, что вот так же Гитлер объявил своим личным врагом и назначил огромную сумму за голову диктора Юрия Левитана, о существовании которого он, конечно, и не знал, как мы не знали о немецких дикторах.

Выше мы упоминали сержанта Николая Старостина, уничтожившего 57 немцев, 11 танков и 7 бронемашин. Оставшиеся в живых немцы пришли в такой восторг от всего этого, что, хотя и не считали русских за людей, расстреливали, сжигали, вешали их тысячами и миллионами, «похоронили героя со всеми воинскими почестями». Дали орудийный салют, исполнили советский гимн, возложили венки с красной лентой... Так? А как иначе? И приходит в

голову мысль, не была ли кандидатская диссертация товарища Рыбалкина озаглавлена «К вопросу о благородстве и гуманизме фашистских оккупантов»?

И как тут не вспомнить бессмертного Васю Теркина. Он в тихую свободную минуту на фронте любил развлечь однопольчан вот так, например:

- Вот ты вышел спозаранку,
Глянул - в пот тебя и в дрожь:
Прут немецких тыща танков...
- Тыща танков? Ну, брат, врешь...

- А с чего мне врать, дружище?
Рассуди - какой расчёт?
- Но зачем же сразу - тыща?
- Хорошо, пускай пятьсот,

- Ну, пятьсот. Скажи по чести,
Не лугай, как старых баб.
- Ладно, что там триста, двести -
Повстречай один хотя бы...

- Что ж, в газетке лозунг точен:
Не беги в кусты да в луб.
Танк - он с виду грозен очень,
А на деле глух и слеп.

- То-то слеп. Лежишь в канаве,
А на сердце маята:
Вдурку как сослужу задавит -
Ведь не видит ни черта.

Балагуру смотрят в рот,
Слово ловят жадно.
Хорошо, когда кто врёт
Весело и складно.

Так вот, есть дела, события, вопросы, о которых даже в праздничные дни надо говорить серьёзно и убедительно и уж, конечно, без сюсюканья о благородстве людоедов.

К СТОЛЕТИЮ ИУДЫ

В Санкт-Петербурге состоялся крупный стол под названием «Значение творчества Александра Солженицына в наши дни: pro et contra», посвящённый приближающемуся 100-летию со дня рождения писателя. Ведущий круглого стола, председатель Совета Собрания православной интеллигенции Санкт-Петербурга Валентин Евгеньевич Семёнов подвёл итог обсуждения и полемики. Рассматривались три версии личности Александра Солженицына и его творчества.

Первая: Солженицын – предатель. Вторая: Солженицын – агент КГБ. Третья: Солженицын – современный юродивый-правдолюбец.

Попутно замечу: меня удивил упрек уважаемого Валентина Евгеньевича в адрес оппонентов Солженицына в том, что они якобы в своей критике делают акцент на изъянах личной жизни Александра Исаевича. Где он нашёл таких критиков? Меня, например, никогда не интересовала личная жизнь «вермонтского затворника», да и что в ней интересного? – обычный двоеженец, коих полно среди русской интеллигенции – как правой, так и левой. Развратником он не был: идейная борьба съездала его целиком. Так что – ничего примечательного, почти так же, как у Ленина.

На РНЛ материал, посвящённый этому круглому столу, так и называется: «Солженицын – предатель, агент КГБ или современный юродивый-правдолюбец?». Название говорит само за себя. Если отбросить уж совсем смехотворную версию «Солженицын – юродивый-правдолюбец?», то остаётся две – «предатель» и «агент КГБ». Но если ещё сузить круг поиска истины, то придётся отсечь и вторую версию из двух: «Солженицын – агент КГБ». Если уж он и был агентом КГБ, то той его части, которая сама была завербована западными спецслужбами и работала на развал СССР. И с заданием этих завербованных Западом КГБистов дядя Саня справился блестяще. Поэтому как ни крути, а остаётся лишь единственная версия: «Солженицын – предатель». И вот тут, согласен, можно было бы поспорить – был он сознательным предателем или просто не понимал того, что он творил. Лично я больше склоняюсь ко второй версии – «не ведал, что творил». Оправдывает ли это его? Думаю, что нет, поскольку последствия такого непристойного непонимания, по сути, ничем не отличаются от последствий сознательного предательства.

Я не буду здесь подробно повторять свою аргументацию по поводу мотивов деятельности и творчества Солженицына, в своё время приведённую мной в разных статьях. В юности и молодости я был очень увлечён Солженицыным, прочитав все его художественные и публицистические вещи. Прежде всего, под влиянием Александра Исаевича я стал ярким диссидентом, как и многие мои сверстники из интеллигентской среды. В Евангелии сказано: «По плодам их узнаете их». Каков же «плод» деятельности и творчества Солженицына? Название ему – поражение. Он сформировал в нас (особенно своим «Архипелагом ГУЛАГ») стойкие поразительные настроения. Все последователи Александра Исаевича всеми фибрами своих душ ждали поражения во всём своей Родине. Все цифры жертв ГУЛАГа завышены Солженицыным во много раз. Он ссылается на непроверенную статистику И.А. Курганова. Понимая всю шаткость этой статистики, он мимоходом даёт ремарку в «Архипелаге ГУЛАГ»: «Мы, конечно, не ругаемся за цифры профессора Курганова». И когда появилась объективная статистика жертв репрессий, nämlich опровергающая кургановскую, Александр Исаевич и ухом не повёл. Как это назвать? Он надолго отравил мой сознание этим поражением, и мне потребовались годы глубокого изучения русской истории, особенно советского её периода, чтобы излечиться от «солженицынизма». Конечно, в этом тоже была своя польза, но только в смысле преодоления диссидентства, воспитания во мне «вермонтским затворником». И особенно я благодарен великому филологу, историку и мыслителю Вадиму Валериановичу Кожиннову, труды которого являются, говоря образно, антидотом против яда «солженицынизма». Об этом я подробно написал в своей статье «Великий шестидесятник», посвящённой Вадиму Валериановичу Кожиннову.

Священник Александр ШУМСКИЙ,
публицист

Итак, Александр Исаевич – по своему феноменальная личность, особенно по степени своего патологического завывшего уровня притязаний. Он страшно вождель в «первый ряд» классиков русской литературы. Но называйте хотя бы одного русского прозаика или поэта первого ряда, о котором вёлся бы спор – предатель он или нет. Даже Лев Толстой, несмотря на всё своё «диссидентство», на все свои антигосударственные выпады, никогда не воспринимался как предатель. Как пуляник – да, но не как изменник. Это и естественно, поскольку, во-первых, Лев Николаевич сам храбро воевал в молодости, защищая Отечество, а во-вторых, его гениальная эпопея «Война и мир» исполнена глубокого патриотизма. У Александра Исаевича – ни того, ни другого: ни храбрости, мягко говоря, ни патриотической эпопеи. Всё его творчество – проклятие советского периода русской истории и Сталина и – больше ничего. На «попку вечности» ни одна из книг Солженицына поставлена быть не может. Да что там – Толстой! Даже Белинский с Герценем никто никогда не причислял к предателям. Их справедливо называли «западниками». Но вот в чём состоит интереснейший парадокс: Солженицын всегда позиционировал себя почвенником, но вместе с тем, по своим словам и делам, оказался самым лизоблюдствующим западником. Вот фрагмент его выступления в 1975 году перед американскими сенаторами: «Многоуважаемые господа! Здесь, в здании Сената Соединённых Штатов Америки, я не могу не начать с того, что нисколько не забыл ту высокую и даже исключительную честь, которую оказал мне Сенат, проявив двукратные усилия присвоить мне звание «почётного гражданина Соединённых Штатов». Можно ли себе представить более «лизоблюдский» текст? Про такое в народе говорят: «Лизать ...» – я опущу обычно употребляемое здесь слово и заменю его словом «сапоги». Кстати, сам Александр Исаевич неизменно злобно иронизировал по поводу подобострастных слов, произносимых советскими писателями и деятелями культуры в адрес КПСС и лично Леонидом Ильичем. В своём Новом, обращённом к сенаторам США, новоиспечённый американский гражданин намоном переплюнул своих советских оппонентов. Мне возражает: «Но ведь Солженицын впоследствии отказался от «высокого звания гражданина США!». Ну и что? Может быть, нам теперь следует обделаться от восторга и не жить? В этом кульбите дяди Сани я вижу лишь «жалкий лепет оправдания» и полное отсутствие глубины ума. Чем здесь возмущаться – решительно не понимаю.

А если прочитать все речи Солженицына, произнесённые в 1975 году перед американскими истребителями, то образ пожилого Мальчишка-Плохиша – это самое позитивное из того, что встаёт

Окончание на 8 стр.

